

Cmo N° Padre

Proprietà
Censuale di
di Borgo

Padova 22 Maggio 1789. 1

Della discendenza nostra da Cristofaro non potea dubitarsene, ~~prova~~ ^{prova} di
ciò ne è il diploma della Cittadinanza conceduto da Fragonis XIII. allo stesso
Cristofaro esistente in Casa nostra.

Il far cercare in Modena la fede di Cristofaro, di suo Padre, di suo Nonno
e Bisnonno non è sì facile perchè là ogni Parrocchia ha il libro de' suoi
battizzati; ciò non ostante Sij. Gio scriverà. Le fedi degli uomini soprano-
nati sono negatarie per vedersi di arrivare a verificare ~~l'~~ l'albero man-
datoci dal Co. Margoli; poichè s'è avero il Sij. Lotti promesso che il Duca
sarà di postipino a ridonarci la nobiltà se provar popiano e per noi
parenti della Antonia Caldani. Il dubbio che ha il Sij. si è che l'albe-
ro mandato dal Margoli non sia genuino, ovvero che sia come quello
che lei ci ha spedito da Cristofaro in qua: poichè si ricorda il Sij. che
un certo Cimicelli che abitava dietro l'ospedale di S. Maria Maddalena
gli andava dicendo = oh signor Leopoldo come stala, a me ricord d'aver
cognoscu el sò sior nono, el sior Paolo? Ora sarebbe mai questo
Paolo un fratello o di Antonio, o di Marco Antonio? ed a pari non
potrebbe essere che nell' Albero avuto dal Margoli vi fosse tacuto
il ~~Cristofaro~~ Cristofaro il quale fosse fratello o figlio di un qualche Cam-
millo o d' un qualche Lodovico? I stanti grandi che hanno bisogno
~~per~~ per cavar dalle mani del Margoli quest' albero ci fanno credere
che nel darlo egli vi abbia tolto via il nome (a pari anche la discen-
denza) di Cristofaro. Il Co. Margoli è morto, ed è morto suo figlio: que-
sto sarebbe il momento nel quale il Sij. Canonico Lotti dovrebbe mol-



Regio de Napoli

Stampa di Napoli

Libro N. 10

trare la benevolenza sua verso di noi; dovrebbe egli procurare di sapere di siano stati gli Eredi della del morto Conte Marzoli; e far rifitare tra le carte del morto, e cercare se vi fosse l'albero della famiglia Caldari per vedere se è tale quale ce lo spedi' ovvero se lo spedito è mancante.

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Non è tra i possibili che il Zio od io possa andare a Bologna per veder Nera: nè il Zio, perchè non vi ha uomo più avvicinato di lui, ^{ella} lo vedesse, direbbe, ~~che~~ non può vivere; egli non sta neppur bene di salute, ha lo stomaco diubri-
sidente e concertato. Nè l'apporta! nè io, perchè non vi sono denari; jeri il Zio diede una pulita universale al suo scripo, mandando a Bologna 1000 lire pel Monte Matrimonio a favore di Nera. Oh se avesse egli adopo i 100
Zecchini, che ha perso per la riparazione-----

L'ordinario papato scripo al S. M. E. Eccole il risultato delle ricerche fatte a Modena: Per quante ricerche si siano fatte, tutto fu inutile. Le ricerche sono assinate fino all'anno 1570. perchè non vi sono potuti ritro-
vare libri battesimali di un' Epoca più antica. Quello che ha aperto l'uffi-
fice nostro si rivolse all'archivio segreto della Comunità ove sono pa-
rimenti depositati tutti i libri Battesimali, ma questi non oltrepassano
l'anno 1550. (Dare tette che per noi sono inutili giacchè fu fatto Cristoforo
Cristoforo del 1577). Stipito egli d'una tale mancanza, gli fu rappre-
sente che prima del Concilio di Trento non si conservano libri Battesimali con
quell'epitaffio che fu operata dappoi. Ricorse egli al Catalogo della fa-
miglia Debitizie e Civadine di quella Città, custodito nell'archivio segreto
d. S. A. S., vi non trovò che il nome d'un certo Pietro Caldari favorito
dal Duca Francesco I. nell'anno 1550 circa, nativo di Formigiane,
che è un borgo distante da Modena 5 miglia. Si è finalmente rivolto all'
Archivio pub. ove si conservano memorie delle famiglie le più antiche oltre il Po.
Egli col proprio occhio vidde molti nomi Caldari, ma fuora qđ Cristoforo non vi fu altro
ritrovato. Da qđ inutilità di ricerche il Zio ha deducuto che cosa probabilmente
che il Cristoforo sia Battizzato in Bologna, e che quel Cristoforo multibacif. voglia signi-
ficare di Modena.

Al Sig. Direttore
della Facoltà Medico-Chirurgico-Farmacutica
nella S. R. Università di Padova

Le rendo le più rispettate grazie, Sig. Direttore, di avermi accom-
pagnati col suo prezioso foglio del corr. N. i pochi docu-
menti che io avea rassegnati al Sig. Rettore Magnifico in
prova della mia aggregazione ad alcune Accademie scienti-
fiche.

Tra quei documenti ho trovato pur quello della mia elezione al
posto di Assistente a questa Cattedra di Anatomia. Se è però
vero, come dicasi, che il Sig. Rettore Magnifico abbia rap-
presentati all' Eudso S. R. Governo Generale come di niun
valore e da non calcolarsi i servizi prestati prima di occu-
pare una qualche Cattedra, era inutile di ricercare quell' o-
ca, la qualità de' servizi ed i documenti, che hanno a quella
una relazione. Io ho ubbidito agli ordini che da Lei mi
pervennero, e ciò mi basta. Ho il piacere di confermarle la
mia infinitissima stima.





È qualche tempo che non veggio vostra lettera. Ultimamente arrivò
 di sempre una scatola di cristallo dove non vi era di burro e che il
 suo tubo da comprimere l'aria, che veramente è bello apparire.
 Mancano ancora più pezzi per l'intera completion, cioè alcuni
 globi ovali elettrici per l'elasticità grandissima come vi scrissi.
 Due o tre per tale gabbia per tutto un pollice da comprimere
 l'aria, lunghe sei in tutto pollici. Ne vorrei una col fondo
 chiuso ed un'altra aperta sotto e sopra. Mancano i
 due quadri magnetici, e tre o quattro pezzi di cristallo puro
 gabbie in pollice e più lunghe quattro lungi altrettanti.
 Avrei bisogno di ~~due~~ recipienti aperti sotto ~~e sopra~~
 con orli grossi ~~alti~~ ^{di sopra} alti un piede e mezzo, e
 larghi dieci pollici ~~o più~~ ^{o più} alla base, e
 due in tre di sopra nel collo. Avrei bisogno di due
 altri recipienti alti un piede e mezzo ben grossi
 per tutto aperti sotto e sopra con orli aperti grossi spe-
 cialmente di sopra larghi per tutto dieci buoni pol-
 lici e alla base, ma di sopra nel collo soli tre
 pollici larghi. Di propria fronte al Bristol per la spezia-
 lità. E. N.



Augusto
Florisio Callani

Caro Augusto
Florisio Callani





Al Sig. Conte di Thun

Riandellano abate di P. M. Imperiale e Re, Vice-Legato

di Vienna, Consiglio di Reggenza, ed Commissario Civile
presso l'Imperiale R. I. Governo in Italia ec.

Fu sempre cura del estato Governo Veneto, che i Professori della S. R. Università di Padova godessero di un eguale trattamento, e siccome alcune utilità dette propine di Laurea si consideravano anche in quei tempi un aumento alla indennizzazione, che il Governo accordava ai Professori, così quel Governo ricorrendo alla pratica osservazione, che le propine dei Professori Legali erano più numerose che quelle dei Medici, e dei Fisici, perchè anche allora gli studenti della facoltà Legale erano in maggior numero, ebbe l'uso di regolare l'emolumento in modo sì nelle condotte, come nelle ricondotte, che tutti i Professori fossero presso a poco alla medesima condizione.

Il Governo Italiano comprese la necessità, che i Professori fossero trattati egualmente, e fissò a loro emolumento la somma di L. 3000 milane sì coll'aumento o ricondotta ad ogni quinquennio di L. 500 per di Milano.

Per la tenuità di quell'assegnamento continui furono i reclami dei Professori delle tre Università Italiane, ed avendo i Professori di Bologna approfittato dei momenti i più opportuni all'uso, ottennero anticipatamente l'aumento, che non avessero dovuto percepire, che alla fine di cinque anni.

Quando nel 1806 all'Imperial Università di Padova si rese comune l'organizzazione delle altre Università, i Professori di questa rappresentarono replicatamente al Governo la necessità in cui trovavansi di un più generoso emolumento atto all'aumento presso di tutti i generi.

Quelle istanze non cessando giammai, venne il Governo nella deliberazione di indennizzare i Professori coll'aumentare le propine, che essi percepivano nella Collocazione de' gradi, le quali della Repubblica Cisalpina erano state democratizzate. In prova della quale asserzione vaglia ciò, che il Sig. Reggente attuale espone nel suo rapporto N. 107 diretto al Sig. Sussettore di Sublime Istruzione, ove espone tale essere stata l'intenzione del Governo nell'aumento di quelle tasse.

Con



Con sì fatto aumento, che ridusse le propine alle misure stabilite dai veneziani, ed a quelle consuete nella università di L'avia ai tempi degli Augustissimi Imperatori Giuseppe II. e Leopoldo II, insensibilmente i Professori un qualche vantaggio. Ma siccome l'emolumento era stato uguale per tutti, così essendo maggiore il numero degli Studenti nella facoltà Legale di quelli che appartengono alla facoltà Fisco-Matematica, ed alla Medica, ed essendo il numero dei Professori minore in quella, che in questa ne risultò che nell'anno 1812, ciascun Professore percepì le propine nella proporzione seguente.

Ciascun Professore di Matematica	£ 768: 56
Ciascun Professore della facoltà Medica	819: 27
Ciascun Professore della facoltà Legale	2425: —

e nell'anno 1813 le propine furono divise così

ad ogni Professore di Matematica spettarono	£ 808: —
ad ogni Professore della facoltà Medica	855: 47
ad ogni Professore della facoltà Legale	2950: 68

E quindi si vide, che un Professore di Medicina, o di Matematica che da venti, o trent'anni serve nell'Università ebbe alle sue fatiche allattive di un anno scolastico un premio tanto diverso da quello che percepì un Legale dopo pochi mesi d'esercizio.

Ed tal differenza di prodotto, e di utile rispettivo non si ristettero i Professori della facoltà Fisco-Matematica, e della facoltà Medica nelle tre Università del Regno d'Italia, e non solo portarono i loro reclami al Signor Ministro dell'Interno per ottenere l'egua ripartizione di quel prodotto, ma allorché il Principe Vice-Ré accolse tutta l'Università al suo cinto in questa Locanda della Sella d'Oro, gli fu rappresentato il disordine, che uomini egualmente considerati dal Governo, e che egualmente s'affaticano nell'educazione della gioventù, non godessero eguali vantaggi. Il Principe, ed il Ministro accedettero con mansueta persuasione si fatta domanda, e se le vicende della guerra



Lo avessero permesso, grande lusinga nudrivano i Professori delle due
facoltà, che coll'equa divisione delle propine, il loro emolumento sarebbe
stato pari a quello dei Professori Legali; dachè l'effetto della munifi-
cenza contemplata nell'accrescimento delle Propine non era concorde coll'inten-
zione, che aveva determinata la segnatura di quel Decreto.

Che se tale era l'intenzione del Governo, poichè anche dal Sig. Reggente
nel suo rapporto sopra-citato si dichiara, che la spesa fosse data per aumentare
l'indennizzazione dei Professori, perchè queste indennizzazioni debbono essere
casi diverse? Sappiamo anche, che l'insegnamento sia comune per tutti, ~~perchè~~
~~queste indennizzazioni debbono essere comuni a tutti~~ non hanno forse i Matemati-
ci, ed i Medici a provvedersi di Libri più costosi di quelli, che appartengo-
no ai Legali? Non hanno essi l'obbligo di custodire, d'aumentare gli stru-
menti Scientifici dell'Università, e d'operare Materialmente, e per molte
ore negli esperimenti, e nelle dimostrazioni?

Per le quali ragioni tutte, spinti i Professori delle Facoltà Fifico-Matematica
e Medica di questa Università alla giustizia della loro domanda, e cono-
scendo, che Ella, Venerabilissimo Sig. Conte Commissario, ama in questo Corpo
Scientifico quella uniformità di trattamento, che ebbero ognora in mira
i passati Governi, si rivolgo epi a Lei, affinchè voglia ordinare, che in
uguali porzioni tra le Cattedre delle tre facoltà si divida la massa delle
propine derivante dai depositi di tutti gli studenti.

Che della Supplicazione

Seguono le Supplicazioni de Professori tutti della Facoltà Fifico-Matematica
e Medica.