

science économique propre, indépendante de la sociologie (1).

Dans le second courant, beaucoup plus fréquent, représenté principalement par Mill, l'interdépendance des phénomènes économiques et sociaux est, il est vrai, reconnue et proclamée, mais elle ne s'oppose pas à ce que les phénomènes matériels et industriels de la société soient susceptibles de généralisations utiles (2, 3, 4 et 5).

---

1. Dans sa classification des sciences, Comte, d'ailleurs, ne fait pas même mention de la psychologie.

2. Comme les phénomènes sociaux agissent et réagissent les uns sur les autres, ils ne peuvent pas être bien compris isolément ; cela ne prouve en aucune façon que les phénomènes matériels et industriels de la société ne soient pas eux-mêmes susceptibles de généralisations utiles ; mais seulement que ces généralisations doivent nécessairement se référer à une forme donnée de civilisation et à une époque donnée du progrès social. (Mill on Comte, p. 82.)

3. Et encore : Le motif de la création d'une science distincte est que certains phénomènes sociaux dépendent principalement, au moins en premier ressort, d'un seul ordre de circonstances ; et que, lors même que d'autres circonstances interviennent, la constatation de l'effet uniquement attribuable aux premières est une opération assez compliquée et assez difficile pour qu'il soit utile de l'exécuter une fois pour toutes, sauf à tenir compte ensuite de l'effet des circonstances modificatrices. (*Logique*, II, p. 496.)

4. De même : Il y a une vaste classe de phénomènes sociaux dans lesquels les causes immédiates déterminantes sont en première ligne celles qui agissent par le désir de la richesse. (*Logique*, II, p. 495.)

5. On sait que la plupart des idées de Mill sont contradic-