

sterisse; & movemur primo, quia serm. 4. super Salve Regina, inquit, Mariam alloquens: *Innocens fuisti ab Originalibus, & actualibus; nemo ita præter te. Unde auctoritas Augustini, cum de peccatis agitur: Nullam de B. Maria volumus fieri mentionem. Ex eo enim majorem ei credimus colatam virtutem, ad vincendum ex omni parte peccatum, quæ concipere, & parere meruit cum, qui nullum habuit peccatum. Ex omni, inquit, parte, hoc est ex parte originalis, & ex parte actualis peccati. Ea ergo sola excepta, ceteri omnes quid dicere possunt, nisi quod ait Apostolus Joannes: Si dixerimus, quod peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.* Secundo ex serm. de B. Maria quem citat Coccius lib. 3. art. 1. & in quo sic legitur: *Licet Maria de Patrum natura, per peccatum vitiatam, duxerit originem, prælecta tamen per Spiritum Sanctum, & præservata ad purum.* Qui tamen aliter sentiunt, opponunt Epistolam 174. ad Canonicos Lugdunenses, de qua loquuti fuimus supra. At qui nobiscum sentiunt, reponunt, hanc epistolam non esse Bernardi; primo, quia in ea festum Conceptionis dicitur inauditum, quum nihilominus antea servatum fuisset in primariis Franciæ Ecclesiis, ut asserit P. Ojeda cap. 11., immo legebatur quoque in Martyrologiis Bedæ, Adonis, & Usuardi. Secundo, quia Scriptores vitæ Bernardi hujusce controversiæ cum Canonicis Lugdunensibus non meminerunt. Tertio, quia ipsemet Bernardus epist. 284. queritur, multas ejus Epistolas adulteratas fuisse, ipsique alias suppositas. Dicit enim ad Eugenium: *Periclitati sumus in falsis Fratribus, & multa litera nostra falsata sub falso sigillo nostro, in manus multorum exierunt.* Et quanvis Epistola illa fuisset Bernardi, non reprehenditur tamen in illa, quod Conceptionis festum celebraretur, sed quod inconsulta Apostolica Sede celebraretur. Denique si in ea legitur, quod Conceptio Virginis non fuerit munda, intelligendus est de conceptione seminali corporis, non vero de Conceptione spiritali animæ, de qua est controversia.

Secundo S. Bonaventura in dubio est secundum quosdam, pro qua stererit sententia; nos pro pia volumus quoque illum sterisse. Primo inducimur ad hoc dicendum, quia quanvis dixerit in 3. dist. 3. art. 1. qu. 2. Nullum usque tunc magni nominis Doctorem audivisse, qui dixerit, B. Virginem esse immaculatam Conceptam; nihilominus

Senior factus, priorem sententiam retractavit, qua timide Mariam dixerat maculatam, & serm. 2. de Assumpt. B. Virginis docuit: *Domina nostra fuit plena gratia præveniente in sua sanctificatione, gratia scilicet præservativa contra feditatem originalis culpe, quam contraxisset corruptione nature, nisi speciali gratia præventa, præservataque fuisset. Solus enim Filius Virginis fuit ab originali culpa immunis, & ipsa Mater ejus Virgo. Credendum est enim, quod novo sanctificationis genere in ejus Conceptionis primordio Spiritus Sanctus eam peccato originali (non quod insuit, sed quod insisset) redemit, atque singulari gratia præservavit.* Et serm. 1. inter vera, inquit: *Domina nostra tota fuit purissima, omni carens penitus macula, tam in corpore, quam in anima.* Et quanvis Adversarii dicant, Sermonem illum non esse S. Bonaventuræ; vel quod præfata verba fuerunt addita; hoc nihilominus non admittitur; quia constat ex libro abtea, anno scilicet 1502., impresso, Sermonem S. Bonaventuræ, inter quos legitur citatus sermo, & in fine libri hæc verba leguntur: *Explicit Sermones de communi Sanctorum generales, nec non de B. Virgine, de Angelis, & de triplici dedicatione, S. Bonaventuræ, Doctoris Seraphici, Cardinalis, Episcopi ex Ordine Minorum, a devio erroris quam diligentissime emendati, atque correcti, impensis, & opera providi viri Magistri Jacobi Pfortzbenii, civis Basileensis anno salutis 1502.* Secundo, quia S. Bonaventura in capitulo Generali Ordinis Minorum, Pisis celebrato, procuravit fieri Statutum, ut per Universum Ordinem Seraphicum, Festum Immaculatæ Conceptionis celebraretur; quemadmodum jam plures eam celebrare consueverant, Testatur hoc ipsum Seraphicus Doctor in 3. dist. 3. artic. 1. qu. 1. *Sunt tamen aliqui, qui ex speciali devotione celebrant Conceptionem B. Virginis, nec omnino laudare, nec simpliciter audeo reprehendere. . . . Non audeo omnino reprehendere, quia, ut quidam dicunt: Hæc Solemnitas celebrari non cepit humana inventionem, sed divina revelatione: quod si verum est, sine dubio bonum est solemnizare in ejus Conceptione; Sed quia hoc authenticum non est, non compellimur credere: quia etiam contra fidem veram non est, non compellimur negare, &c.* Tertio piam sententiam propugnavit etiam S. Bonaventura in Opuſculis, & præcipue par. 3. & 4. de Eccles. Hierarch. cap. 7., ubi non defendit sententiam, quæ stat contra Immaculatam