

## Dissertatio CCX.

tem: ergo ex Patribus, Josephus erat in extrema senectute positus, quando Mariam Virginem in uxorem duxit. X. Ex Abulensi paradoxo 1. cap. 80. & paradoxo 2. cap. 73. qui refert quod Iudei dicebant, Christum natum ex adulterio, quia videntes Josephum grandevum, cum putabant ad generandum impotentem. XI. Josephus dicitur mortuus anno xxvii Christi duodecimo; Sed iunc erat valde senex: ergo senex quoque erat, quando Matrimonium cum B. Virginem contraxit. XII. Viguerius citat S. Hieronymum, scribentem, Josephum fuisse juvenem, quando B. Virginem duxit; ergo non fuit vir maturus.

Respondemus ad I. Epistolam Evodii ab omnibus Criticis haberit ut spuriam apocrypham, & commentariam; unde nullam in praesenti autoritatem inducit; quod Serry responderet: vel saltem, si dubia pronuntiatur, quod nemo negat, semper remanet, dubium esse, & incertum aetatis annum, quo Virgo Deipara, ac B. Joseph matrimonio juncti sunt.

Ad II. Nyssenus in oratione illa citata, quicquid sit, an ut legitima, vel ut suppositione habeatur, nec verbum facit de aetate, quam Virgo habebat, dum nupsit. Germanus, Georgius, Damascenus, Cedrenus, Elias Cretensis, testatur Serry, quod nec annos notarent, quos iunc Deipara numerabat; nec si forte notarent, fidem merentur; quia Scriptores moderni sunt, & Scriptorum veterum testimonium non afferunt.

Ad III. Illa est sola Cajerani conjectura, ut ait Suarez, quae nec plene probat intentum suum, nec omnino experientia verificatur; Siquidem conceptio illa non natura viribus, sed Dei omnipotenti fieri debebat; atque pariter multas videmus mulieres, quae ante annum vigesimum quartum, & etiam decimum nonum, bene concipiunt, & optime pariunt.

Ad IV. Rebecca Genes 24. quando Isaaco nupsit, & Abisag 3. Reg. 1. quando ad Davidem Regem adducta est, dicuntur quoque puellæ, atque juveniles, & nihilominus annos circiter viginti habebant. Insuper Ruth Maobitis Booso nominatur puella, & annos habebat virginitatem quinque; ut habetur ex lib. Ruth cap. 1. & cap. 2. Non ergo mirum, si B. Virgo dicatur puella, vel juvenula a Patribus, etiam si quando nupsit annos quatuordecim aetatis sue excederit.

Ad V. Nos quidem diximus in superioribus,

B. Virginem fuisse trimulam, quando fuit in templo presentata; diximus quoque undecim annis in templo permanuisse; at tamen non est communis Scriptorum omnium sensus; nec patiter est certum, quod statim post undecim annos, in templo exactos, fuerit B. Joseph matrimonio juncta. Ceterum Nyssenus, quem quoque Adversarii citant solum dicit, quod Sacerdotes videntes, B. Virginem in templo adolescere, de ea nubenda consultasse, & Josepho viro justo tradidisse; quæ verba sunt Vasquez: in quo vero anno adolescentia eam desponderint, non explicat, neque ex eo colligi potest, quia non dicit quanto tempore in templo permanserit.

Ad VI. Liber de Nativitate Mariae Virginis non est Hieronymi, sed alterius Authoris; & solum scribit, quod B. Virgo, quæ in templo presentaretur, sola ipsa, & sine manuducens adjutorio gradus omnes ascendit, quibus ad templum iter parabatur. Origenes tantum dicit, quod Zacharias occisus fuit inter templum, & altare, eo quod permisisset, B. Virginem post partum inter Virgines in templo orare; & hoc etiam a Hieronymo censetur apocryphum. Idem dicitur de Theophylacto.

Ad VII. Pictoribus, atque Poetis quidlibet addendi semper fuit æqua potestas; non ergo ex Pictorum audacia bene deducitur argumentum sanctutis B. Joseph. Additur, quod Gerfonius scribit, B. Josephum in Germania juvenem passum depingi conふueisse, ut legere est apud Vasquez. Insuper nec tam decripītæ aetatis efformatus unquam fuit, ut ostogenarius appareret. Denique ideo senex depingi solitus fuit, ut de eo nihil malum suspicari posset homines, sed in castitatis exemplum simul cum Sanctissima Virgine omnibus proponeretur. Quod post Gerfonium asseruit Vasquez.

Ad VIII. Etiam in ipso juventutis flore multi fuerunt prudentiae, & virtutum omnium laude conspicui; ut de Josepho Jacobi filio omnibus notum est; in ipsa etiam deinceps aetate plurimi fuerunt imprudentiae, & impudicitiae vitio damnabilis; ut in senibus, qui Susannæ castitatem aggressi sunt perturbare, adnotare est. Ceterum Virginis pudor nunquam poterat in suspicionem venire, quia si de exteris loquimur, iam sciebant, Josephum illius esse maritum; si vero de illis, qui mysterium proficebantur, jam de utriusque castimonia satis edocti erant.

Ad IX.