

Prouer. 9.
D. August.

Fagius.
Quid sit
proferre &
referre in
famiam.

Prouer. 10.
An fratres
etiam Iosephum
ac-
cularint.

KETHEKAI
&
KETHEKAI
in eodem
Scripturæ
loco habe-
tur.

Eugubinus

Theodore-
bus.

Problema
253. dif-
cultur.

Iosephus.

lege charitatis omittere debuit, qui fratres ad pa-
trem derelit, non tantum de uno crimen, sed de
tota vita eos accusans, ut aliqui volunt. Hinc Sa-
piens monet Prouerb. 9. *Mols arguere derisorem, ne
oderit te: ad quod facit præclarus D. Augustini sen-
tencia i. de ciuii. Dei c. 9.* quam referre poterimus,

vbi de correctione fraterna in proprijs quaestioni-
bus actu sumus. Aduertit Fagius Hebreos hoc

diximem inter proferentem, & referentem infamiam, quod prior id falso & mendaciter faciat.

Vnde Prouerb. 10. *qui proferit comitum scutum est;*

posterior vero, qui verè defert aliquem studio emendandi. Non est autem omittendum, quod

vbi Hebreus, & Chaldaeus, imo & 70. habent in

singulari, accusauit κατηνετειν, tam in biblijs Com-

plutenibus, quam Regijs, in Romanis, & Aldi-

nis codicibus legatur in plurali κατηνεκαρ, vt fit

sensus, Iosephum à fratribus accusati fuisse, quod

Theodorus, Diodor. Cyril. D. Chrysost. & Isidor.

Pelusioti legerant, vt Delius adiudicet; qui my-

sterium in eo agnoscit, nempe Iudeos à Græco re-

præsentari, qui Christum accusauerunt, volexisti-

mat illos à Iosephu quidem accusatos fuisse, ita ta-

men vt vicissim illum accusarint, vt pote recrimi-

nati. Eugubinus annot. in Genesim citat authores

qui centent fratres istos ad patrem detulisse Iosephum,

apud quem eum calumniari conarentur

multis in ipsum accusationibus vtentes; Theodo-

retus tamen sic habet. ὁ Ιωάννος διδάσκει μὲν αὐτοὺς τὸ πεποιηθέν εἰναι εἰπεῖν οὐταί.

Damatobat Ioseph fratres suos apud patrem, eo quod intemperati essent,

& minimè modesti: Satis vero patet ex dictis quo-

modo Venetus erret, cum Hebraicum textum edi-

tioni vulgata præfert, adeout illum vocet litera

veritatem.

In problemate 253, de somnio 2. Ioseph fit ser-

mo, quando somniauit solem, lunam, & stellas se-

se ei incurare; quæ patri, ac fratribus enarrasse

putauit Iosephus historiæ ludaicæ scriptor, quod

eorum interpretationem ab eis discere vellet; & Mendaciū par tem ei non modo felicitatem, quæ ei porten-

debat declarasse, verù & gratularum fuisse

tantam fortunam: quod sacræ literis aduersatur,

in quibus dicitur, quod pater illum increparit, cum

iam vidisset cæteros filios irasci, & inuidere Iose-

pho, qui, ut ab illo odio, atque inuidia desisterent,

Iosephum reprehendit, & somnum interpretan-

do quadam ironia illius præ se cultit confutatio-

inem. Quod autem hic difficile videtur, est, vt sensu &

explicatio-
ne visionis

Iosephi.

D. Aug. 123, in Genes. vt nisi D. Aug.:

Rupertus.

in mysterio, intelligi non posse insinueret, cui Ru-

pertus l.8. c.22. suffragat, qui propterea visionem

illam de Christo explicat, cui curiabitur omne ge-

nu, quandoquidem in nomine Iesu omne genu

flebitur coelestium, terrestrium, & infernorum, Ad Philip. 2.

ad Philip. 2. ad Roman. 14. Ibai. 45. Relictis autem

diuersorum authorum sententijs, cum satis constet

c. 42. & 43. fratres eum adorasse, sufficit, si quomo-

d pater, & mater luna, solēque representati, cum

adorauerint, expliceremus; quod ita Pererius intel-

ligit, vt existimet eum quidem adoratione dignum

fuisse ob tantum dignitatis fastigium, ad quod à

Pharao euectus fuerat, adeou ipse pater cum

Ægypti principibus facile potuisse adduci, sicut

& mater, vt cum adoraret, si quandoque tanta

nobilitatis insignijs ornatum vidisset. At satis fa-

cile nodum solui credidero, si per munera à Iaco-

bo ad Iosephum missa, & per ipsam filiorum ado-

rationem, patris adhuc viuentis, matrisque ado-

rationem intellexerimus, quandoquidem id vxor

facere censem, quod vir efficit, cum sit familia

caput, & princeps: nec obflat, quod mortua eset

Rachel, nec sufficienter à Balaicus ancilla vna ex

Iacobi vxoribus representaretur; coniux enim, si

ue mortua sit, siue viua, mariti sanctis actionibus

consentire videatur, quia consentire debet; sed hæc

sunt parui momenti.

PROBLEMA CCLIV.

I.

2.

Versicu-
lum 7.

VID sibi vult somnium manipulorum vndecim, manipulum Ioseph adorantium? Gen. 37. An quia propter triticum, quod manipulis colligitur, vndecim fratres adorauerunt eum, vt haberent triticum manu, & arte Ioseph in tanta copia collectum, vt nedium familie suæ, sed toti Ægypto sufficeret? An id factum est in figuram il-
lius, qui dedit verum triticum, & panem, ab omnibus, qui veram vitam appetunt, comedendum? Nam qui ipsum tradidit: Qui manducat hunc panem vivet in æternum. Illum Soluitur difficultas.

Gen. 41. &c.

44.

Ioh. 6.

PROBLEMA CCLV.

1.

2.

Iosephum
non inten-
dise odiū
illud, sed id
ex conse-
quenti, &
liberata
fratris atq;
mala voli-
tate conti-
guisse.

VR Ioseph somnium narravit fratribus in odium sui ipsius? An quia puer non considerabat, quid ageret? An potius id fecit edocitus ab illo, qui aliorum somnia interpretari docuit? Et hoc, vt prænuntiaret patri, ac toti familiæ, quæ cuncte ipsi superuentura erant, iuxta illud Hamos: Non facier Dominus Amos 3. verbum, quod non prius reuelauerit amicis suis. In odium autem sui id fecit, sic disponente Deo, vt postea venderetur in Ægypto, & perpetrarentur mysteria quam plurima, de quibus in Pentateuchō habetur. Sic quoque disponente æterno patre venit Iesu in odium Pharisæorum, vt inde sequeretur mors eius, & humana redemptio.