PROBLEMA CLXXXI.

1. Q V Æ altercatio fuit inter paſtores Izahac, & paſtores Geraræ pro effoſſo pu- Gen. 26.
2. teo ? An de puteo illo (iuxta corticem literæ) inuidia, & malitia impulſi
Geraritæ contendebant ? An (vt altiùs conſcendamus) Geraritæ, qui ſecan-
Verſiculus 20. tes interpretantur, malos ſpiritus ſignificant; qui ſecare, & diuidere ſata-
gunt animas à fonte ſupremo, immò ab ipſo Deo ? Hinc dicuntur obſtruere
puteum (vnde gratiam Dei, & omnem diuinum fauorem haurimus) immit-
tentes terram, ideſt, terrena oblectamenta in illum puteum, quem fodimus, ſuppeditatis &
amotis omnibus terrenis, & inferioribus voluptatibus.

PROBLEMA CLXXXII.

1. C V R Philiſthijm quoque dicuntur obſtructores putei effoſſi ab Abrahā? Non- Ibid.
ne Philiſthijm, qui cadentes, & ruentes interpretantur, illos ſignificant, de
quorum principe dicitur: Quomodo cecidiſti Lucifer, qui manè oriebaris? Iſai. 14.
Verſiculus 15. vel (vt veritas Hebraica habet) quomodo cecidiſti hulula filij auroræ? Fuit
enim filius lucis, ſed in hululam nocturnam conuerſus eſt. Hi autem conti-
nuè ſatagunt, vt perdamus aquam putei Berſabah, deductam ab illo fonte,
qui ait: Me dereliquerunt fontem aquæ viuæ. Et hoc per effoſſionem ciſternarum diſſipata- Ierem. 2.
rum, quæ non valent continere aquas; ideſt, per amorem rerum, & voluptatum terrena-
rum, quæ veras, & diuinas aquas continere nequeunt.

QVID Venete garris in 180. problemate de duritie futura Iſaaci, quam ſacramenta nuncupas? Vnde tantum indureſcere potuiſſet, & quis ille fluuius durus à quo influxum ſuſceperat? An Nilum durum ais? An idololatriam ibi vigentem intelligis? Sed nunquid in Gerara, & terra Chanaan in qua verſabatur, etiam idololatria vigebat? Noluit ergo Deus Iſaacum in Ægyptum deſcendere, ne vel malum aliquod ei contingeret, vel ne fortè Ægyptiorum delitijs, & fœcūditate nimium ineſcatus ad terram Canahān non rediret, vt Oleaſter ait; vel ob alias cauſas, quas ſibi Deus reſeruabat: apparet autem, quàm parum ad rem locum Pſalmiſtæ citet. Cùm autem in Ægyptum illi, quos refert, deſcenderint, nunquid & ſatis mitis erat Iſaac, vt etiam deſcenderet? ſed his nugis relictis, inquiramus de altercationibus paſtorum, quas ſequenti problemate attingit; de quibus, cùm præter inuidiam Geraritarum nil dicendum eſſe videatur, cùm textus eorū inimicitiam, malitiam, & calumniam ſatis oſtendat, non eſt quòd hîc, aut in 182. problemate immorer: quomodo verò puteum animæ per tentationum cogitationes obturet dæmon, aperit S. Gregorius 31. moral. c. 22. Allegoriam verò de hæreticis catholicæ doctrinæ puteos obturantibus vide apud Orig. hom. 13. & apud Iſid. tropologiam; an autem ipſius Abrahæ tempore putei effoſſi ſint, & obturati dubium eſt, cùm 70. verterint ἐνέφραξαν αὐτὰ (nempe τὰ φρέατα) ἐν τῷ χρόνῳ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ οἱ φυλιστιείμ, καὶ ἔπλησαν αὐτὰ γῆς. Eos verò fodere voluit Iſaac, quos iam à patre effoſſos fuiſſe cognoſcebat, quia certus erat illic aquæ venam eſſe, id minus inuidioſum videbatur, cùm iuſtè paterno labore vti poſſet: denique patris gratiſſimam memoriam ea ratione recolebat; patres autem ſupra citati ſatis Veneti allegorijs fauent.

Quare Deus noluerit, vt Iſaac in Ægyptum deſcenderet.

D. Gregorius.

Cur Iſaac puteos iam à patre effoſſos iterū fodit, 3. rationes.

PROBLEMA CXLXXIII.

C V R Moſes enarrat tres effoſſos eſſe puteos ab Izahac? *An quia maior moleſtia fuit* Gen. 26.
1. *ei illata ab antiquo ſerpente, cùm maius ſymbolum haberet cum Izahac aquilonari*
ſerpens ille, qui ſedem ſuam voluit locare ad Aquilonem ſuperiorem, vnde ipſe Izahac Iſai 14.
erat? Hinc inde expulſus Aquilonis inferioris tormento premitur. An quia robuſtio-
2. res robuſtioribus moleſtijs premuntur? An id factum fuit in exemplum poſte-
3. rorum, vt videlicet diſcant ſtrenui milites ſemper reſumere vires, & reparare ea, quæ ho-
ſtes deſtruere ſatagunt, & aperire canales bonorum influxuum, quos ipſi obſtruere co-
nantur?