

Zach. 9. rum caliginem offēdit ipsorum vates Zacharias, cum ait capite nono: Exulta satis filia Sion, iubilā filia Ierusalem, ecce Rex tuus veniet tibi iustus & saluator, ipse pauper ascendens super asinam, & super pul-

Mat. 21. lum filium asinæ. Quem locum Matthei capite 21. de Christo Deo nostro in ingressu Hierosolymæ interpretatur. Hic est Rex ille, quem magi Orientales quærebāt

Matt. 2. dicentes, vt refert Mattheus capite 2. Vbi est, qui natus Rex Iudæorum? Vidimus enim stellam eius in Oriente, & venimus cum muneribus adorare eum. Nullus Rex natus est Rex præter Christum. Ideo diuino spiritu afflati non dicunt: Vbi est puer, qui natus est: Sed vbi est Rex, qui natus est Rex? Hunc alloquens Nathanael verus Israelita dixit, vt ait 1. capite sui euāgelij Ioannes: Rabbi tu es filius Dei, tu es Rex Israel. Et ingrediente illo Hierosolymam honorifice dicebant turbæ, vt ait

Luc. 19. Lucas capite 19. Benedictus qui venit Rex in nomine Dñi. Et Pilatus super crucem Hebraicis Græcis ac Latinis literis hūc titulū inscribi in tabula præcepit: Iesus Nazarenus Rex Iudæorum, vt Ioannes ait capite 19. quem titulum vetustate ferè consumptum vidi ego Romæ, & manibus tenui. Aspicias igitur, Christum esse regem, eiusque regnum æternum esse, quod nulla vetustate delebitur, nulla vnquam obliuione labefactabitur. Sed quia hæc legentibus illa poterit occurrere dubitatio, quæle fuerit illud Christi regnum, complectar breui, quid sentiam. Sunt, qui dicant, fuisse Christum temporalem Iudæorum regem, regnumque illud ad eum deuenisse iure hæreditario, quoniam erat ex familia Davidis, a quo linea recta per regiam p̄sapiam genus suum ducebat, quod ex primo Matthei capite probare contendunt. At si verba euangelista p̄pendant, qui Iosephi genealogiam describit, qui pater Christi non fuit nisi putatiuus, videbunt Christum dominum descendisse quidem ex Dauide, sed non liquidò constare id esse per lineam rectā. Fateor diuum Mattheum Christi seruatoris progeniem per patres naturales descripsisse, diuum verò

Ioan. 19. Ioan. 19. Lucas capite 19. Benedictus qui venit Rex in nomine Dñi. Et Pilatus super crucem Hebraicis Græcis ac Latinis literis hūc titulū inscribi in tabula præcepit: Iesus Nazarenus Rex Iudæorum, vt Ioannes ait capite 19. quem titulum vetustate ferè consumptum vidi ego Romæ, & manibus tenui. Aspicias igitur, Christum esse regem, eiusque regnum æternum esse, quod nulla vetustate delebitur, nulla vnquam obliuione labefactabitur. Sed quia hæc legentibus illa poterit occurrere dubitatio, quæle fuerit illud Christi regnum, complectar breui, quid sentiam. Sunt, qui dicant, fuisse Christum temporalem Iudæorum regem, regnumque illud ad eum deuenisse iure hæreditario, quoniam erat ex familia Davidis, a quo linea recta per regiam p̄sapiam genus suum ducebat, quod ex primo Matthei capite probare contendunt. At si verba euangelista p̄pendant, qui Iosephi genealogiam describit, qui pater Christi non fuit nisi putatiuus, videbunt Christum dominum descendisse quidem ex Dauide, sed non liquidò constare id esse per lineam rectā. Fateor diuum Mattheum Christi seruatoris progeniem per patres naturales descripsisse, diuum verò

Matt. 1. Lucas capite 19. Benedictus qui venit Rex in nomine Dñi. Et Pilatus super crucem Hebraicis Græcis ac Latinis literis hūc titulū inscribi in tabula præcepit: Iesus Nazarenus Rex Iudæorum, vt Ioannes ait capite 19. quem titulum vetustate ferè consumptum vidi ego Romæ, & manibus tenui. Aspicias igitur, Christum esse regem, eiusque regnum æternum esse, quod nulla vetustate delebitur, nulla vnquam obliuione labefactabitur. Sed quia hæc legentibus illa poterit occurrere dubitatio, quæle fuerit illud Christi regnum, complectar breui, quid sentiam. Sunt, qui dicant, fuisse Christum temporalem Iudæorum regem, regnumque illud ad eum deuenisse iure hæreditario, quoniam erat ex familia Davidis, a quo linea recta per regiam p̄sapiam genus suum ducebat, quod ex primo Matthei capite probare contendunt. At si verba euangelista p̄pendant, qui Iosephi genealogiam describit, qui pater Christi non fuit nisi putatiuus, videbunt Christum dominum descendisse quidem ex Dauide, sed non liquidò constare id esse per lineam rectā. Fateor diuum Mattheum Christi seruatoris progeniem per patres naturales descripsisse, diuum verò

Matt. 1. Lucas capite 19. Benedictus qui venit Rex in nomine Dñi. Et Pilatus super crucem Hebraicis Græcis ac Latinis literis hūc titulū inscribi in tabula præcepit: Iesus Nazarenus Rex Iudæorum, vt Ioannes ait capite 19. quem titulum vetustate ferè consumptum vidi ego Romæ, & manibus tenui. Aspicias igitur, Christum esse regem, eiusque regnum æternum esse, quod nulla vetustate delebitur, nulla vnquam obliuione labefactabitur. Sed quia hæc legentibus illa poterit occurrere dubitatio, quæle fuerit illud Christi regnum, complectar breui, quid sentiam. Sunt, qui dicant, fuisse Christum temporalem Iudæorum regem, regnumque illud ad eum deuenisse iure hæreditario, quoniam erat ex familia Davidis, a quo linea recta per regiam p̄sapiam genus suum ducebat, quod ex primo Matthei capite probare contendunt. At si verba euangelista p̄pendant, qui Iosephi genealogiam describit, qui pater Christi non fuit nisi putatiuus, videbunt Christum dominum descendisse quidem ex Dauide, sed non liquidò constare id esse per lineam rectā. Fateor diuum Mattheum Christi seruatoris progeniem per patres naturales descripsisse, diuum verò

Matt. 1. Lucas capite 19. Benedictus qui venit Rex in nomine Dñi. Et Pilatus super crucem Hebraicis Græcis ac Latinis literis hūc titulū inscribi in tabula præcepit: Iesus Nazarenus Rex Iudæorum, vt Ioannes ait capite 19. quem titulum vetustate ferè consumptum vidi ego Romæ, & manibus tenui. Aspicias igitur, Christum esse regem, eiusque regnum æternum esse, quod nulla vetustate delebitur, nulla vnquam obliuione labefactabitur. Sed quia hæc legentibus illa poterit occurrere dubitatio, quæle fuerit illud Christi regnum, complectar breui, quid sentiam. Sunt, qui dicant, fuisse Christum temporalem Iudæorum regem, regnumque illud ad eum deuenisse iure hæreditario, quoniam erat ex familia Davidis, a quo linea recta per regiam p̄sapiam genus suum ducebat, quod ex primo Matthei capite probare contendunt. At si verba euangelista p̄pendant, qui Iosephi genealogiam describit, qui pater Christi non fuit nisi putatiuus, videbunt Christum dominum descendisse quidem ex Dauide, sed non liquidò constare id esse per lineam rectā. Fateor diuum Mattheum Christi seruatoris progeniem per patres naturales descripsisse, diuum verò

Luc. 3. Lucam per legales, vt ait Africanus fide-

lis historicus in tractatione Harmonicæ euangelicæ, quem refert Eusebius Cæsariensis lib. 1. historię ecclesiasticæ. In hac sententia sunt Hieronymus in primum Matthei capite, Chrysostomus homilia 2. in Mattheum, Augustinus libro 2. de consensu euangelistarum, Damascenus lib. 4. fidei orthodoxæ, & alij patres sapientia & sanctimonia admirandi. Sed etiam Mattheus recenset parentes naturales Iosephi, non statim sequitur, Christū qui Mariæ virginis filius est, non Iosephi, ex Dauide per rectam lineam descendisse. Erat quidem ex eadem familia Ioseph & Maria, sed Mattheus non Mariæ, sed Iosephi patres iuxta scripturarum morem recenset. Sed esto, do illis descensum hūc per lineam rectam extitisse. Vnde sequitur eum iure hæreditario regnum Iudæorum habuisse? Multi enim filij regis, & nepotes regis, & posterij regum per rectū ductum, reges non sunt, quia solū maior natus iure hæreditario regnum adeptus est, interueniente populi consensu, qui illum principem in regem iurauit. Vnde constabat esse Christum vltimo Hierosolymæ regi omnibus alijs ex genere Dauidis sanguine propinquirem? Vbi factus est conuentus, vbi eum Iudæa per rege suo acceperit, & iurauerit? Imo Iudæi dicebant: Non habemus regem nisi Cæsarem. Qui fieri poterat, vt iure hæreditario succederet in regnum, quod multo antenimirum in transfmigratione Babylonis extinctum fuerat? Nam inter captiuitatē

4. Reg. vltim.
Sedechiæ vltimi Iudæorum regis & Christi aduentum sexcenti & quindecim anni interfluxerūt. Quate longè quidē meo iudicio falluntur opinione. Vltimus Iudæorum Rex ex familia Davidis fuit Sedechias, cuius filij fuerunt coram eo interfecti, & ipse oculis priuatus, vt talis esset eius vultus, qualis erat animus. Ergo ab eo Christus non descendit. Sed antea fuerat Iechonias in regia dignitate constitutus, qui abductus in Chaldeam fuit in carcerem coniectus. Ac post mortem Sedechiæ etiam superstes, sed regno spoliatus vitam degebat. Hic filios habuit, & ab eo Christus dominus duxit genus suū.

4. Reg. 24.
Sedechiæ etiam superstes, sed regno spoliatus vitam degebat. Hic filios habuit, & ab eo Christus dominus duxit genus suū.

4. Reg. vltim.
Sedechiæ etiam superstes, sed regno spoliatus vitam degebat. Hic filios habuit, & ab eo Christus dominus duxit genus suū.

At

Africa.
Eusebi.
Hieron.
Chryf.
August.
Damas.

Ioan. 19.

4. Reg. vltim.

4. Reg. 24.

4. Reg. vltim.