tra legem Papalem.Sed certe dicit dominus Antonius,po
pulum in tranſlatione poteſtatis,quam fecit in Imperato-
a rem, [a] retinuiſſe ſibi poteſtatẽ legis particularis cõdendæ,
nõ bene reperitur iure cautũ,imò potius vr ꝙ trãſlatio fue
rit ſimpliciter facta per ea,q̃ habentur in l.i.§.cum.n.alleg.
in gl.& quæ habentur in l.fi.C.de legi.& l.non ambigitur,
7 ff.de legi.† Et ſi dicatur qũo ergo populus ſtatuit contra le-
gẽ imperialẽ?poteſt dici,ꝙ illud fecit ex permiſſione Prin-
cipis,qui permiſit & approbauit,ꝙ quilibet populus in ſua
ciuitate ſtatutũ faceret,ut patet in d.l.oẽs populi,iuncto eo
ꝙ habet in procemio. fforũ. vbi apparet,ꝙ approbat illa, q̃
continẽtur in vol.fforum,& per cõſequens illã l.oẽs popu-
li.& de materia aliq d in cle.ne Romani,de ele.Papa autem
nõ approbauit ſtatuta,q̃ fierent contra legẽ Papalẽ,ſed po-
tius reprobat,vt patet ex his,quæ habẽtur. in d c.fi.de offi.
Archipre.In gl.2.ibi, Ad Petrũ, i.ad ſucceſſorẽ Petri,& ſic
8 ad Papã.† In gl.pertineãt,in fi.Nunq d aũt epiſcopus a pro-
pria ſede expulſus, poſſit cedere ſuo Epatui, & tranſire ad
aliũ,ſi eligatur,ſine authoritate Papę? Dic ꝙ non per ea, q̃
habent in c.niſi cũ pridem,inf.de renun.& 7.q.i.c.paſtora-
lis.In gl.pen.ibi, quod illa non tenet. Hęc ſol. poterat pro-
cedere antequã hęc decretalis eſſet in cõpilatione approba
ta,ſed cũ hodie ſit in iſta cõpilatione approbata,illa ſol.nul
lo modo procedit. In ea.gl.ibi,quia per ambitiones ibi, Di
cit electũ in Archiepm conſecrandũ eſſe per ſuos ſuffraga-
neos,& ſic non multũ facit.Itẽ ibi c.quoniã. De intellectu
illius c.dicetur in c.proxi.& tangitur ibi in ver. Sed neque,
in tex.Itẽ ibi,quia diuerſitatẽ.ſed ibi loquitur,quando pro
pter delictũ Epiſcopus eſt ſuſpenſus,quo caſu recurrendũ,
eſt ad Papã, vt patet ex his,q̃ habentur in c.i.de ſupp.negl.
b pręl.lib.6.Itẽ ibi,& illa decre. ſuffraganeis. Aduerte, [b] quia
illa decretalis uidetur facere cõtra id,quod dicit glo.ꝙ ele-
ctus in Archiepiſcopatũ confirmatus nõ põt,ea q̃ ſunt ordi
c nis, [c] licet poſſit ea,q̃ ſunt iuriſdictiõis.Nã vr probari ibi,ꝙ
poſſit ẽt ea,q̃ ſunt ordinis, vt ibi patet,& ſic videtur, ꝙ per
ſe etiã facere poſſit, per ea q̃ habentur in regula,q per aliũ,
de regu.iu.in 6.vbi q per aliũ facit,per ſeipſum facere vr,&
p p hoc gl.laborat in dãdo ſolutionem dictæ decretali, ſuf-
fraganeis, ſed vera ſolutio eſt,quã ponit gl.in ver.Et tu di-
cas.In ea.gl.ibi.Habes inſtantiã,ad tollendũ argu. vt leg.&
9 no.1.q.1.c.ſicut vrgeri.† In ea.gl.in fi. Et ex prędictis potes
cõcludere,ſi quærit,an electus in Archiepm,confirmatus,
nondũ cõſecratus poſſit cõfirmare electos in Epos ſibi ſub-
iectos,& ſic ſibi ſuffraganeos. Et dicendũ eſt,ꝙ ſic,quia ex
quo eſt cõfirmatus,põt etiã ſibi beneficium conferre,vt pa
tet ex his,q̃ habentur,ſupra de ele.c.noſti.& c. trãſmiſſam.
& ſic multo fortius dẽt poſſe confirmare electos.Si aũt quę
ris,an poſſit iuriſdictionem exercere,&dicendũ eſt,ꝙ ſic re
gulariter,ſaluo niſi eſſet cã ardua, quę eſſet reſeruãda poſt
conſecrationẽ,& pallii ſuſceptionem, ſupra de ele.c.tranſ-
miſſam.& c.ꝙ ſicut.Vnde dicebat Gof.ꝙ talis confirmatus
nõ poterat cognoſcere de cauſa criminali clerici, uel Epi,
niſi crimen venerit,ſeu incidenter veniat,& nõ principali
ter,& quãdo pręſentatur aliqs pręficiendus eccleſię,vel e-
ligitur in canonicũ,& obiicitur crimẽ,vnde dicit cognoſci
n. poſſe niſi per Papã.Nec ob. quod habet in 50.diſt.c.ſtu-
de r vbi dicit principaliter cognoſcere, quia ibi cognouit,
de mandato papæ.Si aũt quęritur,an poſſit ea,quę ſunt or-
dinis,ſeu cõſecrationis,puta conſecrare eccleſias,vel virgi
nes, vel conſecrare Epos, vel conferre, ordines ſaltem ſa-
cros,iſta nõ poteſt per ſe, ex quo non eſt conſecratus. Imò
nec poteſt etiã poſt conſecrationem ante pallium receptũ
quod datur Archiepiſcopis poſt cõſecrationem,ut dicetur
infra ti.1.c.1.& etiã per totum titulum patet, licet pallium
non detur Epiſcopis,ſed Archiepiſcopis, & ſic licet Archi
epi non poſſint ea, q̃ ſunt ordinis ante palliũ receptum, ea
10 tamen poſſunt epiſcopi poſtq ſunt conſecrati. †Licet autẽ
electus confirmatus,& nõdum conſecratus nõ poſſit per ſe
exercere illa,quæ ſunt ordinis,tamẽ bene poteſt cõmittere
alteri habenti poteſtatem exercẽdi illa, quæ ſunt ordinis.
d Et ideò licet non poſſet conferre ordinem [d] ſacrum,tamen
poterit cõmittere uni Epiſcopo, ꝙ clericum ſuum ipſius e-
lecti confirmati ordinet ad ſacros, & ſimiliter licet nõ poſ-
ſet cõſecrari in Epiſcopum ſuum ſuffraganeum,ſeu electũ,
in epiſcopum,& cõſirmatum ſibi ſuffraganeum,tamen po-
terit dare poteſtatem aliis epiſcopis, vt ipſum conſecrent,
& ſic loquitur c.ſuffraganeis.de elect. Et ratio eſt,quia ipſe
non dat poteſtatem illis,quibus committit, exercendi ea,
quæ ſunt ordinis: quia illa habent ante mandatum ex ſuo,
officio, ſed ſolum dat licentiam, ſine qua non debent, in
iſtũ non ſubditum, de quo fit mandatum exercere ea,quæ
ſunt ordinis, & ideo iſto caſu non cenſeretur per ſeipſum
facere,

ADDITIONES.

reſcriptis, ut hic habeatur pro diſpoſito,quod veriſimiliter fuiſſet ſtatutum,ſi de hoc diſponens fuiſſet interrogatus,& cum illa cõcurrũt & tranſeunt multi Docto.vide,& liga eam digito.Secundo etiam limita,niſi velit condere ſtatuta in caſibus,in quibus reperiretur conſuetudo contra ius commune, nam tunc ſtatutũ propter concurrentiã & ſocietatem conſuetudinis validius roboratur,dũmodo ſit legitima,vt voluit Fede.in prædicto conſi.17.inci.Quæſtio talis eſt,reſpondens ad quintum argumentũ,& Do.Alex in d.conſi.248.ver.9.Tertio limita,niſi velit ſtatuere limitando,& diſtinguendo ius cõe,& ei ſeruiendo,vel præter us,vt uoluit etiã d.Alex.per primam gl. not.in clem.hi qui.de æta.& quali.nam facilius eſt limitare,& diſtinguere iura,quam in totũ tollere,vt dicit Bar.in l.ſi conſtante,in 9.q.primę partis.in prin.ff. ſol.matr. & ita fortaſſe poteſt intelligi,c.fin.de conſti.li.6.& c.ſi quis venerit,inf.de maio.& obed Hanc tamen tertiam limitationẽ ego ſublimitarẽ, vt procedat in paruis negotijs,non autẽ in maioribus,per notabiles gl.& approbatas, vna eſt in d.c.ſi quis venerit,alia in ſumma.18.diſt.alia in c.porro.63. diſt. Alias limitationes omitto.Aliam rationem vide per Abb.in c.fi. de conſue.in 7.col.in ver.ſed pulchrum eſt,&c.& Lapum alle.101.incip. In ciuitate Florentina,in 6.col.ver.& quia æquitas.Caliſtus Amadeus.

a In Imperatorem. Nunquid populus poſsit reuocare, iuriſdictionem ab Imperatore,uide pulchre per D.Ant.Sicu. in c.licet ex ſuſcepto,col.4.de for.compet.Seb.Sap.

b ¶Aduerte.Ex his,quæ habentur hic,& in c.tranſmiſſam,ſup.de elec.& ex glo. notabili in cle.j.de for.comp.in ver.epiſcopi,& per Doct. hic non allegata. No. ꝙ in his,quæ ſunt iuriſdictionis,eandem poteſtatem habet epiſcopus cõfirmatus,quam habet conſecratus,& ideo pone regulã, ꝙ vbicunque a lege, vel ab alio profertur,verbũ,Epiſcopus, in materia iuriſdictionali verificatur, & habet locũ diſpoſitio in Epiſcopo electo,& confirmato nondum cõſecrato,prout voluit Do Anto.& Io.de Imo.notanter ſuper prædicta glo. exceptis quibuſdã caſibus,de quibus hic,& d.cap.tranſmiſſam.Secus autem in his quæ ſunt ordinis,vt in c.1.de relig.do. Quid autem de prouiſis per Papam,an ſint & debeant vocari Epiſcopi ante conſecrationem.& dic,ꝙ non ſecundũ not. in c.noſti.s.de elec.& ca.tua,de his,quæ fiunt a præla.ſine conſen.ca.Quid de ſummo Pontifice,an per ſolam electionem acquirat Papatum,& debeat appellari ſummus Pontifex?& videtur ꝙ ſic per tex.in c.licet de vitanda,de ele. in contrariũ,vide plenam gl.ſuper data ſexti libri,con ſuetudine approbatam, & uide in c. in nomine domini,& ibi gl.& Arch.23.diſt.Quid de Abbatibus, & Abbatiſsis,an poſt electionẽ & confirmationem, ante tamen benedictionẽ debeant appellari Abbates,& Abbatiſſæ.& dic ꝙ ſic, vt in cap.1. de ſupplen. neg.prælato,& rationem diuerſitatis,vide per Pan.in c. meminimus,de acc. Quid de Archiepiſcopo,ante poſt electionem,confirmationem,& conſecrationem,ante tamen ſuſceptionem pallij,vocari debeat Archiepiſcopus.& tex. in c.niſi ſpecialis,inf.de autho.& uſu pal.dicit quod non, ſed poteſt bene vocari Metropolitanus,vt in c.ſuffraganeis.s.de elec.hoc tamen credo procedere in his,quæ ſunt ordinis,& in his,quæ ſunt magni ponderis, vt in c.ꝙ ſicut ſupra de ele.non autem in materia iuriſdictionali.nam in his, quæ ſunt iuriſdictionis,appellatione Archiepiſcopi veniret Metropolitanus etiam ante receptionem pallij, etiam proprie loquendo,per not.in d.c.niſi ſpecialis,& c. ſuffraganeis,& in gl.in d.cle.1.de for.compe.maxime per Ioannem de Imo. ibi,vt ſupra dixi.Ad materiam autem confirmationis,vide in c.poſtquam,& c.noſti.& c.ꝙ ſicut,ſupra de elect.& 63.diſt.ca. quanto.& vide quæ notantur in l.priuatorum,C.de iuriſdictione omn.iudi. Quæ autem requirantur in conſecratione,vide in ca.nec Epiſcopi,& ca.ſi Archiepiſcopus,infra de temp.ordina.Et nota,ꝙ quo ad vinculum matrimonii ſpecialis conſecratio nil addit, de quo eamen dicitur in ca.prox.

¶Aude, an electus Archiepiſcopus ante receptionem pallii poſsit ante ſe deferri facere crucem,ſi ſit conſecratus,&dic,vt no.in c.quod ſicut.§.ſuper eo. ſupra de elect.quod non, nec etiam honores & dignitates archiepiſcopales, exercere,ut no.iſte in c.ſignificaſti,& ibi no.in apoſt.præal.tenet Fel.in c.eam te.col.1.ſupra de reſcri.& Berth.de Firmi.in tract.de Epi.part.1.3.par.q.3.Et eſt ratio,quia deferre crucẽ concernit exercitium, & decorem ordinis archiepiſcopalis & non ſimpliciter iuriſdictionem,ut no.in c. antiqua,inf.de priui leg.Vnde ante receptum pallium nihil poteſt, quæ ſunt honoris & dignitatis, quia in eo ineſt plenitudo poteſtatis,ut in d.c.quod ſicut,& c.1.100.diſt.& c. niſi infra,de uſu pal.& ita tenet Card.in d.c.1.col.2.ver.2.concluſ.ante receptum &c.Zac.

c ¶Ordinis.Vide late Fel.in d.c. eam te.col.3.uer.reſtringitur v.modis.Seb.Sap.

d ¶Confert ordinẽ.Vide Io.An.in c.cum ex eo.col.4.de elec. in 6.& quæ tradit Abba.in d.c.ſuffraganeis de elec.ubi refert Thomam,tenentem, ꝙ Epiſcopus nondum conſecratus poteſt dare indulgentias.

¶Qui facit per aliũ.Si non eſt,os ponere in cœlum,uidetur mihi,ꝙ D.Anto. non bene allegat regulam,qui per aliũ,ad propoſitum ſuum, ſi ſubtiliter intuemur.Nam prædicta regula habet locum, quando tractatur de effectu explicati,ut ibi uoluit Dy.& gl.in q.autem.de qua hic,tractatur de poteſtate explicandi,ideo melius feciſſet allegare regulam,poteſt quis per alium, & c.ſicut non ſuo,46.diſt.& c.Eps gubernationem.88.diſt.& ca.Epiſcopus,ne cler. uel mo.lib.6.cum ſi.& quod in prædictis locis notatur. Sed poſtquam hic fit mentio de regula,qui per aliũ facit,an intelligatur uere,& proprie,an ficte & interpretatiuè.Pan. in c.ſicut dignum,inf.de hom.& c.mulieres. infr.de ſent. exc.uidetur dicere,qđ procedat ficte,per tex.in c.ut famæ.eo.ti.de ſent.exc.& c.2.de cle.pug.in duel.& per multa alia iura per ipſum allegata in d.c.mulieres.Sed uidetur contrariũ probari per tex.rotundũ in l.certe.§.1. ff.de precario ubi dicitur ſi procurator meus me mandante,uel ratum habente precario rogauerit,ego precario proprie habere dicor.no.uerbũ proprie,quod nimium uidetur reſtringere.& de illo tex.Pan.non facit aliquã mentionẽ,ſed Bal.in l. j.§.ne autẽ,C.de cad.tol.& Iaſ.Inſt.de act.in prin.in fi.ſuæ lect.dicunt illum tex. ad hoc propoſitũ eſſe ſingularẽ,& unicum in iure.tu aũt tene dict.Bar.in l.ſed ſi unus,ff.de iniur.quã pro cõi refert D.Iaſ.poſt multam examinationẽ prædictæ q.i l.ſi qs id quod in pe.col.ff.de iur.om.iud.ubi potes uidere,ideo nõ inſiſto.