

S. Cle-  
ment.

riens; je laisse au Lecteur à juger, si ces réponses ne laissent plus de difficulté; pour moi je crois la premiere opinion plus vrai-semblable.

*p* Qui a esté reformé, &c. *suivant les différentes coutumes, des temps, des lieux, & des pays.* C'est pourquoy les Ethiopiens ont des Constitutions différentes des nôtres citées par Anastase de Nicée dans la Bibliothèque du Roi Cod. 189. & dans fes questions q. 160. ils ont beaucoup de respect pour elles.

*q* *Saint Jean Damascene, & quelques autres.* Il semble que saint Epiph. le cite *Hæres.* 26. n. 16. Anastase q. 20. p. 242. Maxime au Sermon 53. & 55. Cedrenus in compend. Hist. p. 170. & 171. Il est cité par un Compilateur des Peres, qui est dans la Bibliothèque des Jesuites du College de Clermont, & par Nicon dans la Pandecte.

*r* *Qui paroissent au contraire avoir esté faits par les nouveaux Grecs.* Il est dit dans ces Actes, que saint Clement fut envoié *ultra Mare*, & après *in desortum arabi vicinam*. Qu'il y trouva deux mille Chrestiens condamnés à tailler des Marbres, qui le prierent *Ora pro nobis Pontifex, ut digni efficiamur promissione Christi*. Que saint Clement fit venir une Fontaine en ce lieu, parce que ces Chrestiens estoient obligés d'aller querir de l'eau à six mille delà. Qu'on fit en ce lieu en un an soixante & quinze Eglises, qu'on y brisa les Temples, & qu'on y abbatit ces Bois sacrez au nombre de trois cens mille, que Trajan étoonné y envia le President Aufdianus, qui fit noyer saint Clement, que dans le temps que ses Disciples cherchoient ses Reliques la Mer se retira, & qu'on y trouva le corps de saint Clement dans un tombeau de pierre, qu'il fut revelé à ses Disciples, de ne le point ôter, & que tous les ans la Mer se retiroit pendant sept jours, ce qui le fait, dit l'Auteur de ces Actes jusques à ce jour, & cela est accompagné de Miracles. Voilà plusieurs fables qui ne viennent point au temps de saint Clement, qui croira que des gens condamnés à tailler des Marbres aient bâti soixante & quinze Eglises, & détruit une infinité de Temples? Saint Ephrem, ou plutôt l'Auteur de la narration, qui lui est attribuée fausement, contient le même Miracle de la Mer desséchée, pour trouver le corps de saint Clement, & il ajoute que l'enfant laissé dans le tombeau se trouva l'année suivante en santé. Mais cet Ephrem est un Auteur aussi fabuleux, il fe dit Archevêque de Chersones, où il n'y en eut ja-



## SAINT DENIS LAREOPAGITE.

**D**ENIS l'Areopagite, qu'on croit avoir esté originaire de Thrace, & après avoir

esté converti par S. Paul, comme il est rapporté dans les actes *b* des Apôtres, fut établi Evêque d'Athenes, *c* & finit sa vie dans cette Ville par le Martyre. *d* Je ne m'arreste point à montrer, qu'il n'est jamais venu en France, & que le saint Denis, qui a esté le premier Apôtre de nostre Royaume, est différent de l'Areopagite. C'est une question qui a esté tellement éclaircie en nôtre temps, *e* qu'il n'y a presque plus personne, qui ait tant soit peu de bonne foi, qui en puisse douter. Je me dispenserai aussi volontiers de parler des Livres qu'on lui attribue, & d'en montrer la fausseté, si le sujet de mon ouvrage ne m'y obligeoit. Je le ferai donc le plus brièvement, & avec le plus de moderation qu'il me sera possible.

Il faut premierement remarquer, que la maniere, dont ces Livres ont paru, nous doit estre suspecte. Car il est certain, qu'ayant esté inconnus à toute l'antiquité, ils furent cités pour la premiere fois par les heretiques Severiens dans une conference qu'ils eurent avec des Evêques Catholiques à Constantinople dans le Palais de l'Empereur Justinien, 532. ans après la naissance de JESUS-CHRIST. Le silence de tous les anciens est déjà un grand prejuge contre eux, car qui s'imaginera, qu'un Auteur aussi considerable que l'eût esté saint Denis, si ces ouvrages eussent esté de lui, eût esté inconnu à Eusebe, & à saint Jérôme? & qui croira que le connoissant, ils n'en eussent fait aucune mention, eux qui faisoient un Catalogue exact de tous les Auteurs, dont ils avoient connoissance, n'oubliant pas même ceux, qui avoient si peu de reputation, qu'à peine estoient-ils connus? Est-il possible qu'Eusebe en parlant en deux endroits de Denis l'Areopagite n'eût pas remarqué à son ordinaire, qu'il avoit écrit quelques ouvrages? Saint Jérôme dans son Epître à Magnus n'oublie pas un seul Auteur, pour justifier qu'on peut se servir des Livres profanes, les livres de S. Denis eussent pu lui servir d'un excellent exemple, pourquoy n'en dit-il pas un seul mot? Il fait mention dans son Catalogue de Quadratus Evêque d'Athenes, & d'Aristide Philosophe Athenien, est-il possible, que saint Denis eût esté ou plus inconnu, que ces deux Auteurs, ou moins estimé par saint Jérôme? Comment fe pourroit-il faire, que tous les anciens, qui parlent de saint Denis l'Areopagite, comme saint Denis de Corinthe, S. Chrysostome, saint Ambroise, saint Augustin l'Auteur des dialogues attribuez à saint Césaire frere de saint Gregoire de Nazianze, n'eussent rien dit de ses ouvrages? Enfin pourquoy ces Livres, qui contiennent plusieurs choses touchant les dogmes, & la discipline de la

Re-