

Ihm folgten bald mehrere nach, und durch den Versuch der Firma Henry Briggs, Sons & Co., Steinkohlenbergwerke, der zu einem der eklatantesten und wegen der eigenartigen begleitenden Umstände zu dem bekanntesten größeren Mißerfolge führte, wurde der Anteilgedanke schnell bekannt oder besser gesagt „berüchtigt.“ Ähnlich und die ungünstige Wirkung des Briggs'schen Mißerfolges steigend verlief ein Versuch der Firma Fox, Head & Co. in New-Port. Hinzu kam, daß die Gewerksvereine — Trades-Unions — eine den Anteilgedanken ablehnende, ja sogar zuweilen feindliche Stellung annahmen.¹⁾ Sie begründeten dies damit, daß sich die am Ertrage beteiligten Arbeiter leicht zu allzulanger Arbeit verleiten ließen, was wieder die stellenlosen Genossen benachteilige; daß Ertragbeteiligung die Unabhängigkeit gefährde, und daß sie die agitatorische Thätigkeit der Gewerksvereine hindere. Trotzdem fand der Gedanke, wenn auch langsam, Anhänger. Hatten Fabrikanten und Oekonomen wie Babbage, Robert Owen, Brassy; Vorkämpfer des Genossenschaftswesens wie: Holyoake und Lord Derby mit ihren Ansichten gewissermaßen vorbereitend gewirkt, so förderten die günstigen Urteile und Arbeiten von Gelehrten wie: J. S. Mill, Jevons, Jauzett, neuerdings: Sedley Taylor, Prof. Alfred Marshall und J. S. Nicholson, Rawson, Whittle und David Schloß die ganze Bewegung unmittelbar und nachhaltig. Daneben nahmen Staatsmänner wie: Gladstone, James Bryce, Marquis of Ripon, Earl Grey, eine durchaus freundliche Haltung ein. Die persönlichen Bemühungen, der Einfluß, besonders aber die Publikationen dieser Männer in Verbindung mit den auf Verbesserung der Lohnordnung hindrängenden Zeitverhältnissen bewirkten denn auch, daß die englische Bewegung mehr und mehr in Fluß kam. Die Regierung bekundete dadurch ihr Interesse an der Frage, daß sie sich von Whittle 1891 und 3 Jahre später noch einmal eingehend von David Schloß Bericht erstatten ließ. Ganz besondere Verdienste erwarb sich außer Schloß in schriftstellerischer Hinsicht der Nationalökonom Sedley Taylor, der zuerst in der Zeitschrift: „Nineteenth Century“ eine Reihe von Artikeln über die bemerkenswertesten englischen Versuche veröffentlichte und später auch ein zusammenfassendes Buch herausgab.²⁾ Unter dem Einfluß des VII. Internationalen Kongresses für Hygiene und Demographie zu London 1891, an dem sich auch Victor Böhmert und David Schloß hervorragend beteiligten, und eines

¹⁾ Vergl. Schloß, Quellenw. No. 45, Teil IV.

²⁾ Quellenw. Nr. 49.