TABELLA 7

	PICCOLE				MEDIE				GRANDI			
	Tess.	Mecc.	Chim.	Totale piccole	Tess.	Mecc.	Chim.	Totale medie	Tess.	Mecc.	Chim.	Totale grandi
	57%	44%	20%	42%	53%	46%	31%	44%	45%	23%	17%	34%
N=	(9)	(28)	(5)	(55)	(13)	(27)	(15)	(71)	(18)	(22)	(6)	(53)

* Nel « ramo industriale » non è compreso il settore residuo « altro ».

Se l'accentramento è legato allo sviluppo economico e alla dimensione dell'impresa, dovrebbe essere connesso significativamente a dati di milieu (così come lo è la divisione del lavoro imprenditoriale). Infatti, coerente al rapporto con lo sviluppo economico dell'impresa è quello col ramo industriale e (più impreciso), quello con la dimensione dell'impresa. E questo perché le imprese « medie », sono proprio quelle in cui più acuto si pone il dilemma accentramento-decentramento e che quindi mostrano la maggiore incertezza (Tab. 7). Questo problema non è limitato alla struttura economica, ma comune anche a quello politico: è il motivo medio, difatti, che si trova di fronte al dilemma organizzativo di accentramento-decentramento.

Fra i dati di milieu più interessanti che abbiamo visto nella parte introduttiva del nostro lavoro, si trovano la dimensione del gruppo dirigente (indicato, come si ricorderà, con MG+, MG—), il grado di « progresso tecnico » dell'impresa (T+, T—) e il carattere familiare o non-familiare della direzione dell'impresa. Ora, dai dati qui raccolti appare che:

a. l'accentramento è una tecnica alternativa alla carenza del gruppo dirigente nelle imprese minori, ma non fa alcuna differenza nelle imprese maggiori ove è generalmente basso (Tab. 8);

Imprese accentrate per dimensione d'impresa e dimensione del gruppo dirigente, al di sopra o al di sotto della media

TABELLA 8

	Imprese minori		Imprese maggiori	
	MG+	MG—	MG+	MG—
	34%	51%	36%	33%
N=	(66)	(60)	(25)	(28)