d'apprentissage - Obligation d'éducation» (OI), orientées vers les jeunes soumis à une formation obligatoire, et «Chômeurs - Marché du Travail» (MdT), et surtout vers la formation des travailleurs au chômage. La sélection de l'univers de référence a une importance particulière pour l'évaluation de l'impact net, surtout dans des contextes quasi-expérimentaux comme celui-ci: isoler *ex post* un groupe de *traités* (groupe principal) bien défini et pour lequel il est possible d'identifier un groupe de *non traités* (groupe comparatif) le plus homogène possible sur le principal, est un ingrédient fondamental pour une bonne évaluation de l'impact net. En outre, pour obtenir une statistique significative satisfaisante, les deux groupes doivent être constitués d'une quantité adéquate d'individus.

Pour cette raison, les initiatives de formation ont été choisies de manière à satisfaire certaines exigences particulières, qui soient essentielles à une bonne évaluation:

- un nombre de bénéficiaires suffisant pour permettre un traitement statistiquement significatif et qui ait un impact d'évaluation potentiellement intéressant;
- l'obtention d'un certificat de qualification ou de spécialisation à la fin du parcours de formation, vu que ces cours ont une charge formative importante (en termes d'heures / cours), ce qui permet une évaluation de l'impact net de la formation en comparant le placement des sujets traités à celui des sujets non traités;
- elles ne devaient pas impliquer de «poches» spécifiques de défavorisés (par exemple les ex-délinquants ou handicapés), caractérisées par un faible nombre et des particularités qui les rendent peu comparables, affectant ainsi la globalité de l'analyse;
- Elles devaient impliquer les sujets majoritairement au chômage, compte tenu de la difficulté d'évaluer l'impact net des politiques éducatives sur l'amélioration des conditions de travail (salaire net, type et durée du contrat, progression de carrière) des personnes ayant déjà un emploi avant leur inscription dans le cours.

Par conséquent, la population cible est constituée de tous les qualifiés et spécialisés des actions sélectionnées, qui n'étaient pas employés au moment de l'inscription[4]. Limitant l'analyse aux seuls cours de qualification et de spécialisation, durant en moyenne plus longtemps que les autres types de cours (par exemple, licence commerciale, habilitation professionnelle, etc.), l'évaluation du placement s'est spécifiquement concentrée sur les politiques de compensation des handicaps, plutôt que sur les politiques d'accumulation du capital humain. Cela permet une évaluation plus appropriée de l'impact des politiques éducatives dans la Région du Piémont, principalement destinées aux sujets plus vulnérables, qui manifestent généralement de sérieuses difficultés d'insertion dans le monde du travail.

La population cible a été quantifiée à partir des données de surveillance sur la formation professionnelle[5], ce qui nécessitait comme

[4] Bien que les actions MdT soient prioritairement adressées aux individus au chômage, 16% des contacts totaux s'avéraient être employés au moment de l'inscription au cours et ont été par conséquent exclus de l'échantillon.

[5] Le catalogue MonVISO, Surveiller et Evaluer les Interventions et Soutien à l'Emploi - Formation Professionnelle, est présente sur la banque de données "Système Décisionnel Instruction, Formation Professionnelle et Travail" ((http://www.ruparpiemonte.it), gérée par CSI-Piemonte.