osserva una distribuzione dimensionale sostanzialmente simile (con una numerosità assoluta assai limitata nelle classi dimensionali maggiori) (Tab. 4). Questo gruppo di imprese sarà in seguito oggetto di un'analisi sull'intero periodo che connota l'attuale crisi, unendo le informazioni tratte dalle diverse indagini.

**Tabella 4 - Occupazione per classe di addetti (campione omogeneo indagini 2010 e 2011)**

| Classe addetti | | Indagine attuale | % | Indagine 2010 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| fino a 9 (micro) | Imprese | 64 | 32,0 | 29 | 37,7 |
| | Addetti | 351 | 7,2 | 139 | 7,5 |
| 10-49 (piccole) | Imprese | 112 | 56,0 | 38 | 49,4 |
| | Addetti | 2358 | 48,2 | 800 | 43,4 |
| 50-99 (piccole-medie) | Imprese | 15 | 7,5 | 6 | 7,8 |
| | Addetti | 986 | 20,2 | 394 | 21,4 |
| 100-249 (medie) | Imprese | 9 | 4,5 | 4 | 5,2 |
| | Addetti | 1194 | 24,4 | 509 | 27,6 |
| Totale* | Imprese | 200 | 100,0 | 77 | 100,0 |
| | Addetti | 4889 | 100,0 | 1842 | 100,0 |

* solo le imprese che hanno dichiarato la consistenza occupazionale

Inoltre si riscontra una situazione non dissimile dal punto di vista della caratterizzazione dell'attività svolta. Si può peraltro rilevare come l'ambito delle imprese che svolgono Lavorazioni appare più rappresentato nell'ultima indagine.

### *L'appartenenza a gruppi*

Delle 202 imprese intervistate, solo 14 fanno parte di gruppi (meno del 7%, un percentuale significativamente inferiore a quella rilevata nella scorsa indagine (allora quasi il 17% delle imprese risultavano appartenere a un gruppo), anche se i valori assoluti sono comunque contenuti in entrambe le indagini (Tab. 5).