

tare l'illusione sempre gradita di aver risoluto un difficile problema; ed era cosa anche molto comoda e di facile uso.

Difatti il libro del Beloch entrò subito nell'uso quasi comune.

Di tanto in tanto qualche dato appariva intuitivamente insostenibile, o in diretto contrasto con la nozione de' vari paesi ne' vari periodi. Ma il Beloch aveva subito pronta la risposta: che il suo dato era approssimativo; quasi che si potesse parlare di approssimazione dov'è la discrepanza del 50 e del 60 per cento; — o che bisognava attaccare l'intero sistema anzichè i singoli dati, quasi che la bontà o il vizio del sistema non venisse in luce appunto ne' dati concreti mercè esso ottenuti; — oppure, finalmente, chiedeva che si opponesse sistema a sistema, intendendo per sistema sempre la determinazione numerica più o meno sofisticata; e allora, poichè gli riusciva relativamente facile demolire altri risultati arbitrari, faceva passare per conferma e riprova de' propri risultati arbitrari quella che era semplicemente la confutazione degli errori altrui.

Così è potuto apparire per un certo tempo, come apparve al Seeck ¹⁾ che le cifre del Beloch « minacciassero di diventare *canoniche* »; e il Beloch stesso, tenendosene, prendeva l'affermazione in parola ²⁾.

Ma il vero è che le cifre del Beloch, se non ancora tutto il suo sistema, sono venute via via perdendo di credito; e, da dieci anni a questa parte, da quando scriveva il Seeck, hanno fatto ancor più un cammino a ritroso.

Da ciò che si è detto sin qui e dalle appendici pubblicate in fine di questo volume, si vede come e quanto divergono dal Beloch il Kromayer, il Seeck, il Kornemann, il Nissen, il Pöhlmann, lo Holm.

Lo stesso si può riscontrare in quasi tutti quelli che, tra i contemporanei, hanno dovuto occuparsi dell'argomento.

Da questa molteplicità di divergenze non si vuol fare alcuna illazione assoluta; perchè si può ben aver ragione essendo uno contro cento; ma la cosa ha pure il suo interesse; e prova in ogni modo come si è di fronte a cifre tutt'altro che « canoniche ».

Si potrà riscontrare, anzi, che anche chi accetta in genere le cifre del Beloch per i paesi e i periodi su cui non si è volta

¹⁾ *L. c.*, pag. 162. Cfr. appendice II di questo volume.

²⁾ Cf. *Jahrbücher für Nationalökonomie*, III F., 68 Bd., pag. 321.