

chi (1); in questo caso quindi sono esatte le conclusioni del Prof. Pantaleoni il quale afferma che la traslazione non é completa e che anche il produttore è costretto a sostenere una parte del carico dell' imposta.

Precisando ancora si può nettamente stabilire l'incidenza dei produttori nella quota - differenza tra profitti antichi e profitti nuovi.

Quando i profitti nuovi conseguibili non sono minori degli antichi, ci troviamo innanzi a un caso di domanda rigida di cui parleremo in seguito.

Ritorniamo invece all' ipotesi del Pantaleoni di profitti nuovi medi conseguibili.

Per questa ipotesi pur avvertendo l' equivoco in cui è caduto il Prof. Seligman, non si possono approvare i ragionamenti con cui il Prof. Pantaleoni arriva alla surriferita conclusione.

I suoi ragionamenti sono così estranei alla sua premessa che si può pensare che ad una conclusione esatta sia giunto il Prof. Pantaleoni solo per caso ; il che fu assai agevolato dall' essere assai vaga la detta conclusione.

Per esempio, dice il Pantaleoni che in questo caso la traslazione « presuppone la limitazione dell'of-

---

(1) Opinione che fu dimostrata inesatta in un capitolo precedente. Tuttavia è da ricordare che questa opinione non è soltanto del preclaro prof. Pantaleoni.