

tentiam visuam in ordine ad colorem, non vero in ordine ad sonum: ita Deus hanc vim innatam dedit potentiae visuæ, ut statim posito colore intra debitam spharam, remotisque impedimentis, illum percipiat: quare vero requiratur illuminatio medij, iam ex parte dictum est in superioribus, nimurum quia lumen valde ac cedit ad naturam coloris, & vice versa: quare requiritur ut adiuuet visionem ex parte obiecti, non autem ex parte medij, ut volunt quidam animafici, sed de hoc dicemus loco. Deinde dicam hanc esse conditionem necessariam à Deo institutam, nimurum illuminacionem medij ut fundat Sympathia potentiae visuæ ad suum obiectum. Et haec sufficient ad tollendas de medio species sensibiles impressas, saltem pro sensibus externis, quamvis rationes allatae etiam valeant pro sensibus internis. Quod ad species vero intelligibiles, an debeant admitti, aut non, id inuestigant Theologi in materia de Angelis: sed nos ex professo in disputatione 16. seu ultima tractatus huius Physici.

Partitio IV.

De sensibilibus communibus.

Quid esset sensibile commune, quid proprium, quid per accidens, dictum est in initio disputationis.

Nunc autem quedam occurunt discutenda circa sensibilia communia. Primum erit de eorum numero: Secundum an sensibilia communia percipiuntur à sensibus per propriam speciem? Tertium, an error sensus circa sensibile commune tantum, vel etiam circa sensibile proprium?

DECISIO PRIMA.

Resolutio: constans est Philosophorum opinio post Aristotelem quinque esse sensibilia communia scilicet motum, quietem, numerum, figuram, & magnitudinem: ratio est, quia quinq; prædicta percipiuntur à sensibus, & non ab uno tantum, sed & à pluribus, ergo sunt quinque tantum, nec plura nec pauciora: quod non sint plura facile est probare, colligiturque ex eo, quod cetera sensibilia communia sub illis quinque prædictis continentur, ut patet ex solutione obiectionum. Dixa ipsa percipi à pluribus sensibus, nam motus v.g. percipitur & à visu, & à tactu: item & quies, numerus etiam à visu, & auditu; percipit enim numerum auditus, & diuersitatem sonorum, ex quibus Harmonia componitur: item figura, & ipsa magnitudo videtur, & tangitur.

Obiecit tamen primò: priuatio non potest esse sensibile commune, sed quies est quedam priuatio: item motus constat ex partibus præteritis, & motus non percipitur nisi à memoria, quæ memoria est præteriorum, ergo &c.

Respondeo quietem primò sumi pro ipsa priuatione motus, quo pacto non est sensibile commune: Secundo sumitur pro permanentia, & confiuentia rei, quo in sensu est quid verè possit, & sensibile commune: item motus sumitur pro fluxu formaliter sumptu, siveque non

est sensibile commune: Secundo pro re quæ mouetur, siveque est sensibile commune, & tunc non est præteriorum.

Obiecit secundo: asperum, durum, inæquale, & huiusmodi percipiuntur à sensibus, ergo plura sunt sensibilia communia, quam quinque allata.

Respondeo illiusmodi sensibilia contineri sub prædictis, nam inæquale, durum, &c. continentur sub ipsa figura, aut magnitudine: per magnitudinem intellige corpulentiam rei: per figuram vero rem ipsam terminatam.

Secunda proposita difficultas tantum habet locum apud eos, qui admittunt species sensibiles impressas, apud eos enim solemniter controvexit, an ut percipiuntur obiecta sensibilia communia, neccesse sit dicta obiecta emittere propriam sui speciem distinctam à specie proprii sensibili? v.g. dum intueretur parietem hunc, an neccesse sit, ut color emittat propriam coloris speciem? & præter hoc an etiam figura parietis emittat propriam speciem distinctam à specie coloris. D. Thomas negat in secundo de anima lib. 13. affirmat vero Scotus in quarto dist. 12.

DECISIO SECUNDA.

Resolutio: Verisimilius est, etiam sequendo opinionem admittentium species impressas, quod sensibilia communia non producent species entitatiè distinctas à speciebus proprii sensibilis, sed tantum modificatiuè distinctas; aliud enim est dicere entitatem aliquius rei, & aliud est dicere modificationem illius rei, sensibile ergo proprimum producit entitatem illius rei, & sensibile commune modificationem illius rei, scilicet speciem.

Probatur vero quod non sint plures species. **P**rimò: Quod videtur per modum vnius coniuncti, videtur per unam speciem: sed commune, & proprium sensibile videntur per modum vnius coniuncti, ut experientia confat, ergo per unam tantum speciem: Confirmatur maior: quia una visus non habet nisi unam speciem, sed una eademque visione videtur sensibile commune & proprium, ergo per unam tantum speciem. Confirmatur iterum: ubi est una tantum species expressa, ibi est una tantum impressa: sed in visione communis, & proprii sensibilis est una tantum species expressa, quia una visus visionis est una species expressa, & hoc est certum.

Probatur secundo resolutio: si videretur sensibile commune per speciem distinctam, posset videri aliquis proprio sensibili, sed hoc non, ut docet experientia, ergo neque prius.

Dixit tamen modificatiuè esse diuersam speciem, & hoc manifestum apparet v.g. in triangulis, nam ex triangulo colorato fiat quadrangulum, eundem habens colorem, quem habebat antea triangulum, non erit entitatiè diuersa species illius trianguli, & quadranguli quoad colorem; quia eiusdem coloris eadem est species: in vitroque autem est idem color, ergo eadem entitatiè species. Quod vero sit modificatiuè diuersa, nemo negabit, quia videmus aliud esse triangulum, & aliud quadrangulum: at si esset eadem modificatiuè species virtusque, tunc

*Nom. 18.
Sensib. comm.
non
imprimunt
sui speciem.*

*Prob. primò.
cuncto.*