

Robertus Guaguinus, ex Ordine SS. Trinitatis Redemptionis Captivorum, disputans cum Vincentio Castronovano, refert omnes gloriæ Virginis Deiparæ detractores, ab eadem Sacra Facultate censuris notatos, atque proscriptos, & omnino de Joanne Morcello silet; & nihilominus censura Morcelli supponitur facta 7. Kalen. Septembris anno 1417. & disputatio Guaguini dicitur habita eodem anno Kalendas Octobris: non tamen cuiusset ergo illam Guaguinus, si vera fuisset. II. Censura illa fuisset nimis festinanter lata, quia inter prædicationem Morcelli, & Sacræ Facultatis censuram, dies tantum undecim intercessissent: In re autem tam gravi sic præcipitanter procedere, damnable omnino fuisset. III. Propositiones illæ dicuntur proscriptæ a Sacra Facultate die 26. Augusti; & postmodum notantur per Morcellum revocatæ die 23. Augusti; hæc autem est intolerabilis antilogia. IV. In censura hac damnatur ut hæretica quarta propositio; & nihilominus non est fidei articulus, quod B. Virgo in corpore & anima fuerit in Cælum assumpta; Unde negare illud, nequit esse, ac dici hæreticum.

Respondemus ad I. quod Guaguinus intendebat loqui de illis, qui vetusta ætate a Sacra Facultate damnati fuerant, ob negatas Mariæ Virgini prærogativas; non vero de illis, quos recentior damnaverat, & quos in Auditorum memoria pervios esse credebatur. Ita erat Morcellus, qui eodem anno damnatus fuerat; adeoque damnationis ipsius omnes, qui in disputatione aderant, recordabantur.

Ad II. Dicitur, quod res illa adeo erat certa & clara apud omnes Sacræ Facultatis Doctores, ut prolixiori, & maturiori indagine, non indigeret. Et hoc quidem vel ex Ecclesiæ traditione habebant, vel ex Scriptorum consensu illius saltem ætatis, vel ex totius populi acclamatione, qui graviter offensus ex Morcelli conceione, contra ipsum clamare non desistebar.

Ad III. Ipse Morcellus, ante damnationem cognoscens errorem suum, illum retractavit priusquam a Sacra Facultate proscriberetur; & ideo retractatio sua notatur facta privatim die 23. Augusti; solemniter Sacræ Facultatis censura narratur edita die 26. ejusdem mensis, & ejusdem anni.

Ad IV. Frassen hæc reponit: „Quartam

„ illam propositionem non ideo dam-  
nari ut hæreticam, quod Morcellus ne-  
garet Mariam Virginem corpore in  
Cælum evectam; sed quod doceret, ideo  
nos non teneri sub pœna peccati mortali  
id credere, quia non est articulus fi-  
dei: plurima enim sunt, quæ inter ar-  
ticulos fidei non censentur, puta servan-  
dum esse quadragesimale jejunium, &  
similia innumera, quæ si quis negaret,  
mortalis peccati labem incurreret; ac  
proinde hæreticum esse asserere, posse,  
citra peccatum mortale negari id, quod  
inter articulos fidei non censetur.

Hæc scribentibus nobis, & ad finem quoque Dissertationis ac voluminis properantibus, Illustrissimus, & Reverendissimus Dominus D. Damianus Palau, Archiepiscopus Reginus, & Metropolita noster amantissimus, misit, ut legere-mus electissima Volumina, quæ nuper prælo tradidit Illustrissimus, & Reverendissimus Dominus D. Marcellinus Siuri, Episcopus Cordubensis, in quorum primo attente legimus Dissertationem, quam præ manibus habemus; & quum multa possemus ex illa ad rem nostram exscribere, ne tamen nimis esse videamur, cætera omittimus, & hæc tantum, quæ ad corpoream B. Virginis in Cælum assumptionis certitudinem faciunt, recitamus; quæ quidem hæc sunt: „Hæc, quæ diximus, occasionem præbent, ut disquiramus quem certitudinis gradum obtineat hodie mysterium Assumptionis Deiparæ. Episcopus Abulensis Matth. 22. q. 23. loquens de anticipata Deiparæ resurrectione sic censet: „Dicendum quod non est necesse hoc tenere, quia non est de articulis fidei, neque etiam est aliquid definitum per Ecclesiam, ut teneri debeat, ideo licet cuilibet, sicut voluerit, opinari: rationes autem, quæ ad probandum illius resurrectionem sumuntur, sunt suaves quædam, & non convincunt; & tamen quia communiter tenetur, quod surrexerit, rationabilius est hoc tenere. Si quis autem contrarium asserat, non contemnimus. Sentit ergo sententiam de anticipata resurrectione Deiparæ nullum gradum certitudinis obtinere, sed intra terminos contineri dumtaxat cujusdam probabilis opinionis. Cajetanus quoque opuscul. de Concept. cap. 1. ait solum pie probabiliter teneri Assumptionem corpoream Virginis; ei consentire videtur Sotus in 4. dist. 43. qu. 2. art. 1. Enim vero mysterium corporeæ Assumptionis „ Dei