

est Augustini fons, quum sit ejus genuinus auctor Leporius; ut Eruditi omnes norunt: Verba autem recitamus, quia multum ad rem faciunt: Confitemur Dominum, ac Deum nostrum Jesum Christum, unicum Filium Dei, qui ante secula natus ex Patre est, novissimo tempore de Spiritu Sancto, & Maria semper Virgine factum, hominem Deum natum: & confitentes utramque substantiam carnis & Verbi, unum cumdemque Deum, & hominem pia fidei credulitate suscipimus: & ex tempore suscepimus carnis, sic omnia dicimus, qua erant Dei, transisse in hominem, ne omnia, qua erant hominis, in Deum venire: & hac intelligentia Verbum factum sit caro, non ut conversione, aut mutabilitate aliqua caperis esse, quod non erat; sed ut potentia divina dispensatione Verbum Patris, nunquam a Patre discedens, homo proprio fieri dignatur; incarnatusque sit Unigenitus secreto illo mysterio, quod ipse novit.... Novit enim sine sui corruptione miseri. Abst ita credere, ne confitatis quodam genere duas naturas in unam arbitremur redactas esse substantias. Hujusmodi enim mixtio partis utriusque corruptio est.... Nascitur ergo nobis proprio de Spiritu Sancto, & Maria semper Virgine, Deus homo, Jesus Christus, Filius Dei; ac sic in alterum unum fit Verbum, & caro, ut manente in sua perfectione naturaliter utraque substantia, sine sui prejudicio, & humanitati divina communicent, & divinitati humana participant; nec aler Deus, alter homo; sed idem ipse Deus, qui & homo; & vicissim homo, qui & Deus Jesus Christus, unus Dei Filius & nuncupetur, & vere sit. Vincentius Lyrinus, vel quisquis alius sit auctor, libri adversus haereses c. 19. In Deo una substantia, sed tres Persona: In Christo dues substantiae, sed una Persona: In Trinitate aliud atque aliud, non aliud atque aliud; in Salvatore aliud atque aliud, non aliud atque aliud. Quomodo in Trinitate aliud atque aliud, non aliud atque aliud? Quia scilicet aliud est Persona Patris, alia Fili, alia Spiritus Sancti; sed tamen Patris, & Fili, & Spiritus Sancti, non alta & alia, sed una est, eademque natura. Quomodo in Salvatore, aliud atque aliud, non aliud atque aliud? Quia videlicet altera substantia divinitatis, altera humanitatis; sed tamen deitas, & humanitas non alter, & aler, sed unus, idemque Christus, unus idemque Filius Dei, & unus, idemque Persona. Sicut in homine aliud caro, & aliud anima, sed unus idemque homo anima, & caro,

VI. Probatur Rationibus theologicis. I. Inter Divinitatem, & Humanitatem in Christo est unio; sed unio non importat abolitionem alicuius ex unitis, sed permanentiam: ergo in unione Divinitatis, & Humanitatis in Christo est permanenta naturarum, non abolitione. Major est certa, quia Joann. I. dicitur: Verbum caro factum est; hoc est Verbum est unitum cum carne; ut partes communiter expllicant. Minor probatur ex S. Gelasio lib. cont. Eutych. Unitio est dyarum, non cuiuslibet alterius abolitione. Consequenter bene infertur. II. Si in Christo facta esset una natura ex duabus naturis, in Christo non esset nec divina, nec humana natura; sed hoc est falsum: ergo & illud. Minor patet; quia sequeretur, quod Christus nec esset Deus, nec homo; nec esset Patri consubstantialis; nec Matri. Major probatur a Leontio apud Eutymium in Panoplia p. 2. tit. 15. verbis hisce: Simplex natura composita natura non est consubstantialis. Quare simplex natura Patris est, Fili vero composita, non erit consubstantialis Patris natura natura Fili. Atque consubstantiale Patri Christum, & eundem nobis consubstantiale proficeri se simulant. Dicant igitur an fieri possit, ut una & composita natura Christi ex toto sit Patri consubstantialis, & sit eadem tota nobis: & an non istud ad eandem nos cum Patre substantiam evenerat. III. Non essent in Christo duas naturas, si altera ex duabus fuisset in aliam conversa; sed nec Divinitas potuerit mutari in carnem, nec humana natura in deitatem: ergo in Christo sunt duas naturas. Major liquet ex terminis. Minor probatur a Gelasio sic: Etenim si aliquid, quod abstat, vel divinitatis, vel humanitatis inde descerit, sequitur ineffabilis resolutione Sacramenti & quod dictu audituque fugendum est, vel homo Deus esse jam desinat, se sola illie humanitas, non etiam deitas perseverat: vel Deus homo consequenter esse desinat, se sola illie divinitas, non etiam humanitas unita permaneat. Nec glorificata videatur nostra conditio unitione Deitatis, sed prius esse consumpta, si non eadem subsistit in gloria; sed sola existente deitate, humanitas illie esse jam desit. Videbitur autem divinitas in utroque mutabilis, si vel in carnem est ipsa conversa; vel sic est in deitatem humanitatis transuersa conditio, ut proprietates ejus esse deserit. Si enim ex se ipsa ex toto jam non est, restat ut accesserit, ac reverentque deitati, sic in deitatis naturam transire, ut esse desiterit prorsus humani-