

homo diuiditur in plures particulares homines, indiuiduum uero utroque modo indiuisibile est: neque enim in plura differentia forma diuui potest neque in plura eiusdem rationis, & propterea indiuiduum est magis unum quam species, quoniam magis indiuisibile, non tamen simpliciter est, unum, quoniam quantum est, & in plures partes distrahi potest. Nunc ad Acchilinum me uerito, & ad primam rationem negatur minor: ad probationem cum dicebatur actus est qui separat, & distinguit, responderetur, quod ista propositio, intelligitur de distinctione specifica, non numerali. ita quoque Auerro. autoritas intelligitur: & quis est, obsecro, ita ingenio rudis, qui hoc non uideat? inquit enim membra cerui differunt à membris Leonis, quia anima differt ab anima: certum est autem, quod membra Cerui, & membra Leonis specie distinguntur, & talem distinctionem provenire ex diuersitate specifica animarum Leonis & Cerui. ad alias Auerrois autoritates, reiciuntur omnes illa Auerrois autoritates, ad illam autem rationem qua utitur 2. de Anima 9. indiuiduum est indiuiduum ut in actu, dico quod ista est falsa, nam licet substantia composita indiuidua, & una numero actu sit, non tamen est primo indiuidua quatenus actu est, sed quatenus talem habet materiam signatam, talique accidentium complexione affectam, quod in alio esse non potest.

Zimara opinio.

Cap. 9.



CCVRRIT tandem clarissimus Zimara, quippe qui in proprio quesito eandem causam egit, sed priusquam suam hac de re sententiā ponat, nonnulla prius animaduertit, ex quibus illud unum est, quod indiuiduum signatum de quo disputatio est, bif. considerari potest, uno quidem modo secundum esse predicamentale, & Metaphysicum, ut abstrahit ab actuali existentia, & ab accidentibus: alio uero modo secundum esse Physicum, prout est in effectu coniunctum cum transmutatione & accidentibus, quod cum sit aggregatum per accidens, nec dicat conceptū per se unum non reponitur in predicamento, quo habito: pro dubitationis, resolutione tres ponit conclusiones, quarum prima huiusmodi est, si consideretur indiuiduum ut habet esse Metaphysicum, & predicamentale principia intrinseca, & per se indiuiduationis sunt materia, & forma. quam conclusionem ita probat, principia per se essentie rei, sunt per se principia indiuiduationis, & unitatis numeralis rei, si quidem ex quarto Met. 3. ens & unum idem sunt, & idem est homo, ens homo, & unus homo, & proinde a nullo consequi minime potest, quod aliqua sint principia entitatis rei, & non