tarius quãdoque dicit,ille equus eſt meus, vel Titii.ſic ẽt
a dicit de hoc pronomine,Suum.[a] Poteſt etiam quis dicere
beneficium eſſe [ſuum,] ex quo ſibi eſt collatum, vt in c. ſi
tibi abſenti.de pręben.lib. 6, licèt proprie denotet domi-
nium,vt 8.diſt. c.quo iure.& quod ibi no. & in leg. Quin-
5 tus Mutius.ff.de au.& arg.leg.Oppo.contra†tex. & videt,
ꝙ vigore vnius reſcripti impetrati cõtra prædeceſſorem,
non poſſit conueniri ſucceſſor,quia reſcriptum non extẽ-
ditur ad perſonas non expreſſas in eo,vt in cap.P,& G. de
offi.deleg.Item reſcriptum non extenditur etiam ad vni-
uerſalem ſucceſſorem,vt in c.ſignificauit.de reſcri. Itẽ iu-
dicis datio non tranſit ad hæredẽ illius,qui non erat in re
bus humanis tẽpore impetrationis reſcripti,vt ff.quę ſen
tẽ.ſine appellatio.reſcind.l.eum qui,aliàs,Paul.reſpon. So
lu.In hac materia glo,allegat quatuor arg.in prin.ꝙ reſcri
ptum debet extendi,& tria ad partem negatiuam, ꝙ non
debet extendi;& tamẽ ſoluendo ponit duas lecturas,qua-
rum vnam approbat.Vult ergo primò gloſ. ꝙ in veritatę
iſte conueniatur vigore iſtius primi reſcripti, quia ſi con-
ueniretur vigore iſtius ſecundi,ſuperfluè iſta decreta. eſ-
ſet poſita hic.Nec obſtant cõtraria,quia verum eſt , ꝙ re-
ſcripta non extenduntur ad perſonas omnino alias . Sed
iſte,qui ſcienter ſuccedit in vitium , nõ eſt omnino alius;
imò quaſi ſimilis,& cenſetur quaſi idem in odium ſui , &
quodãmodo vĩ habere ratum factum prædeceſſoris;ſicut
in ſimili habetur,c.1.de alie, iudi. mu.Alia lectura eſt ſecũ
dum alios,vt refert gl.ꝙ hic fuit proceſſum ex vi ſecunda-
rum literarum,nec potuiſſet per primas:quod tamen glo.
non approbat.Sed hanc ſecundam lecturam tenent Goff.
Hoſt.Innoc.Aegi.& Vincen.Et mouentur maximè ꝑ ver-
bum,[præcipimus,] poſitum in litera. Non enim ſimplici-
ter reſpondet,ſed præcipit ſic procedi; & ſic vigore huiuſ-
modi mandati.Sed primam lecturam gloſ. videtur tenere
hic do.Anto.quia notabilior eſt,& ſecundum eam tex. de
cidit caſum dubitabilem,ſed nihil adducit ad iuſtificatio-
nem ipſius. Ego aũt eam ſequor,& primò adduco autho-
ritatem Io.And.qui eam ſentit apertè in regula, Is qui in
ius.de reg,iur.li.6.in mercu.vbi diſtinguit generaliter, qñ
reſcriptum tranſit in ſucceſſorem.Et dicit,ꝙ tranſit in eũ,
qui ſcienter ſuccedit in vitium.Alleg.hoc cap.Idem ſimili
modo diſtinguẽdo,tenet Ioã.Cald. in c.ſignificauit.de re-
ſcri.Item adduco rationẽ,vbicũq; ex vno iure poſſunt eli
ci duo intellectus,quorum vnus eſt dubitabilis,alius vero
non,debemus ſemper ſequi dubitabilem,vt ſic nobis etiá
de aliquo ſeruiat,vt ĩ l.ꝙ Labeo.ff.de Carboniano edicto.
& in l.1.ff.ad municipales.facit c.cum in iure.de offi. dele.
& in c. rurſus.qui cleric.vel vouentes. Sed ſecũdum com-
munem intellectum doct.hic nihil operatur iſtud c. quia
nulli dubium eſt,ꝙ vigore ſecundi reſcripti poterat pro-
cedi:nec de aliquo nobis ſeruiret , imò eſſet omnino ſu-
perfluum,cõtra illud,qđ Papa pollicitus eſt ſupra in proę
mio.& contra cap.ſi Romanorum.19. diſt. [ad quid enim
membranas occupat,] &c. Item hic non apparet,ꝙ ad ſup
plicationem Papa dederit hoc ſecundũ mãdatum,ſed po-
tius ad querelam partis cõquerẽtis de ipſis iudicibus no-
lentibus fortè ꝓcedere.Et ideo Papa dixit, [pręcipimus,]
& non reſpondemus; quia vt ſatis colligitur ex mente &
verbis literæ,patet, ꝙ Papa non fuit hic conſultus à iudi-
cibus.Et ideo ex hoc tollitur fundamentum docto. quare
debet extendi ad cauſam ſimilem,ſicut extenditur decre-
talis epiſtola,vt dicit gl.Et vt intelligas,Decretalis epiſto-
la dicitur,quam Papa ſolus,vel cum Concilio Cardinaliũ
ſtatuit ad conſultationem alicuius.Et de hoc, & de diuer-
ſis nominibus conſtitutionum eccleſiarum, vide 3.diſt. in
ſumma.quaſi ſentiat glo.quod reſcriptum datum ad alte-
rius conſultationem cenſeatur Decretalis epiſtola. Sicut
ergo reliqua iura trahuntur ad ſimilia,& ſic iſta reſcripta.
Et licet Io.And.hic dicat, ꝙ licet trahatur ad ſimilia, quò
ad iuris diffinitionem , non tamen quò ad iuriſdictionem
delegati.Dico illud verum,niſi quãdo dubitatur,vtrũ de-
beat tranſire in ſucceſſorem;quia tunc ſi Papa reſpondet,
ſeu præcipit in caſu dubii vt trahatur,ſatis tunc deciditur
caſus dubius; ideo debet trãſire etiam quo ad iuriſdictio-
nem.Nam ſicut Papa d ffinit,& præcipit in caſu dubio ꝓ-
cedendum,ita & nos diffinire debemus.de re iudi. cap. in
cauſis. Secus autem quando facto nõ exiſtente dubio,Pa-
pa mandaret,ſeu cauſam committeret,ſeu extenderet re-
ſcriptum,quia tunc nõ eſt in ſimilibus extẽdendũ. Et hoc
caſu procedit dictum Ioan.And. quia tunc ius nõ decidi-
tur,ſed quãdo in caſu dubio mãdatur extendi, ſatis tunc
deciditur ius . Quod aperte intelligitur ex eo , quia aliàs
Decretal.eſſet omnino ſuperflua, & non fuiſſet poſita hic.
Nam Papa mandat ſupra in prooemio,ꝙ debemus vti hac
compilatione in iudiciis,& in ſcholis,& in caſibus ſimili-
bus,in c.cũ dilecta.de confir.vti.vel inuti.& de conſti. c.1.
cum ſimi.Et hunc intellectum ſuadet æquitas, ne iſte ſpo-
b liatus vexetur in multiplici proceſſu,[b] & in varia impetra
tione literarum,cum boni iudicis ſit citò dirimere litem,
vt l.quidam exiſtimauerunt.ff.ſi cert.pet. & in c. finem. de
dol.& contu.Et quia in hoc tractatur de modico, vel nul-
lo pręiudicio alterius; ſicut in ſimili dicimus , ꝙ reſcriptũ
extenditur re integra ad vniuerſalem ſucceſſorem , vt no.
in cap.ſignificauit.de reſcri.& in pręalleg.regula,Is qui in
ius.Item hoc ſuadet odium ſciẽter ſuccedentis in vitium,
arg.in c.1.de alie.iud.Vnde,quod operatur illa ficta iden-
titas perſonarum,quæ eſt inter defunctum & hæredẽ vni-
uerſalem ratione ſucceſſionis, id operatur hoc caſu odiũ
iſtius,qui ſcienter ſucceſſit in vitium,& ſucceſſio particu-
laris,vt ſic fingatur eadem perſona.Item ſicut videmus, ꝙ
in ſimili æquitate motus Papa; introducit nouum reme-
dium contra iſtos ſciẽter ſuccedẽtes in vitium, vt in c. ſę-
pe,de reſt.ſpol.fortius debemus dicere reſcriptum extẽdi
in iſtum,vbi non tractatur de tanto pręiudicio.& per hoc
dico,decretalem tantum procedere cum hac extenſione,
quando ſucceſſor eſt vitioſus;vt quia ſciebat vel ſcire de-
beat rem inuaſam, & nihilominus eam qualitercunq; oc-
cupet,quod ſatis innuit hęc litera,& clarius gloſ. & idẽ d.
Anto.qui dicit & bene,ſecus eſſe ſi ſine vitio fuiſſet benefi
cium ingreſſus,licet contra eum competeret condictio c.
redintegranda 3.quæſt.1. & hoc ſatis innuitur ex textu &
ex iuribus allegatis in cõtrarium. Sed cõtra hanc lecturã
ob.litera,dum mandat procedi inter iſtum ſucceſſorem &
impetrantem,ſicut fuiſſet proceſſum inter occupatorem,
ſi viueret,& impetrantẽ,& tamẽ in veritate non poteſt ſic
procedi, quia contra primum competebat interdictum
[Vnde vi,vt in c.cum ad ſedem.de reſt.ſpol. & contra ſuc-
6 ceſſorẽ cõpetit cõdictio c.ſæpe.eo.tit.†Sol.dictio,[ſicut,][c]
c vt dicunt hic communiter doctores,non denotat hic om-
nimodam ſimilitudinẽ,ſicut in ſimili habetur in cap.2. de
ſum.Tri.ver.cum ergo.& hęc expoſitio omnino eſt fiẽda,
ſiue teneatur prima lect. ſiue ſecunda.quia ſiue procedat
vigore primi reſcripti,ſiue virtute ſecundi , non mutatur
formalitas actionis. Vnde,ex quo ius agendi contra ſecũ-
dum,ſaltem in genere actionis poteſt compręhẽdi ſub for
ma reſcripti,debet tamẽ extendi ad ſucceſſorem ; ſecus ſi
nullo modo poteſt compręhendi,ſicut in ſimili no.in c. ſu
per literis.de reſcri.& per hoc eſt iuſtificata hæc lect. glo.
7 †Aliam lect.ponit hic doct.meus do. Cardi. dicens ipſum
conueniri poſſe ratione primi reſcripti. & quod plus eſt
con-

ADDITIONES.

a SEB. SAP. ¶Suum Vide tex.in l.2.in prin.cum glo.in uer. Papirius. ff.de orig.iur.quam gl.dicit ſingularem d.Iaſ.in rub.ff.de ope.no.nun. col.3. & illam multum extollit Corſetus in ſing.ſuis. in uerbo,meus.

b ¶Multiplici proceſſu. Tu pondera iſtum tex. in verbo,Ingreſſus. & pondera textum in c.ſæpe.de reſti.ſpol.qui loquitur, quando res fuit data à ſpoliatore,& ſic loquitur in actu inter viuos;hic autem interuenit mors. Vnde videtur, ꝙ iſte per vim intrauit poſſeſsionem eccleſiæ,vnde non videtur, quod conueniatur, niſi ex ſuo exceſ.& ideo recte dixit d.Card. ꝙ conuenitur interdicto Vnde vi. hoc probat iſte tex. in ver.ſecundum formam priorũ literarum. Sed forma priorum literarum erat in interdicto, Vnde ui.ergo. Item dicit tex. ſicut ipſe viueret,negotium terminetur. Si ergo debet terminare, ſicut ſi ipſe viueret, ſequitur ꝙ ꝑ interdictũ. Vnde ui. & ſic intelligitur iſte tex.ꝙ per ſuam violentiam debet conueniri interdicto. Vnde ui. & ideo eſt hic caſus ſingularis, ꝙ per reſcriptum impetratum contra violentum, conuenitur alius violentus quando violentia verſatur circa eandẽ rem, vt facilius lites expediantur.c.finem litibus. de dol.& con. Pondera ẽt l. vim facit. ff.de vi & vi arm.nam mortuo ſpoliatore, iſte fuit ingreſſus eccleſiam. quo caſu videtur nouus occupator, & videtur ſpoliare clericum primum , quia potuiſſet recuperare. Ideo videtur quòd poſsit conueniri, vt primus, eodẽ interdicto. pondera dictam l.vim. And.Barb.

c ZACH. ¶Dictio ſicut. Adde Bal. in ſua marg.in ver.verbum,verſi.5. & ibi, quid ſi dicatur,ſicut in tali inſtrumento. non ſunt verba exemplaria,ſed narratoria. eundem Bald.plenius in l.edita. C.de eden.& Bartol. in ſuo conſi. incip. teſtator legauit.

ANT. FRAN. Circa ſignificationẽ huius dictionis,ſicut, vide gl.in ver. ſicut,in c.1.de ſacr.vnc.& aliam gl.in c.clericos.in ver.ſicut 21. diſt. & per d.An.in c.damnamus.in §.cum ergo, de ſum.tri. Nam quandoq; importat ſimilitudinẽ;quandoq; ſtat cauſatiuè:quandoq; importat conditionem.Ad quod ẽt vide gl.in c.ex ore.de priui.& aliam glo.in c, inquiſitionis. in 1.reſpõſo.in gl.2.de acc.& habetur per Bal.& doc.in l.edita,C.de eden.& vide Bar.in conſi.ſuo,ꝙ incipit, Teſtator legauit.