

alterandi in alteratione pœnia ad generationē: nō q̄ in infanti gha-
tiois attingat formā carnis: tāquā termini sicut nec attingit mām sub
stantialem carnis tanquā passum. Alia infantia est contra eandē ma-
teriam per dicitū Bristo. vi. metaphisice: qui dicit qd domus extra sit a
Secunda
infantia. domo in anima: tamē domus habet verius esse in re extra q̄ in ani-
ma: q̄ in re extra habet esse reale: sed in anima non habet nisi esse co-
gnitum qd est esse diminutivum imperfectum: puta esse in cognitio-
ne potest esse principium producendi perfecti: scilicet esse in re extra. Ad
hoc dicendum est qd minus est falsa: q̄ esse domus in anima est verius
esse perfectum q̄ esse eius in re extra. Et enim domus in anima est
Solutio
infantia. esse cognitum anime a qua domus denominatur cognita: hoc cogni-
tio est quādam naturalis perfectio anime: forma autem domus extra nō
est nisi ordo et cōpositio partium que est aliquid accidentale et imperfe-
ctius ipsa cognitio: et ita perfectius non est ab imperfecto: sed eō
utroque veritatem quāvis cognitio domus sit perfectior q̄ forma do-
mus: tamen esse cognitū nō est verius esse domus q̄ esse eius in re ex-
tra: quia est eius esse formalis: sed cognoscere: semper est tamen sim-
plicitate perfectius: ubi aut substantia est cognita ibi cognitio que est
secundum accidens semper omnino debet esse imperfectior ipsa re cognita. Et
ideo nulla cognitio que est accidentis potest esse principium producendi
substantiam: nec per consequens creari. Et sic probata est maior: ra-
tione principalis et infante contra eam euacuata. Minor probatur
quantum ad duas eius partes. Et primo quantum ad hanc qd intelli-
git angeli sit accidens: q̄ non repugnat intellectui angelī distincte
intelligere qd continet intelligibilia: et intelligibilia possent esse
in infinitum alterius rationis: et adeo disparata qd nullum eorū esset prin-
cipium cognoscendi alterū. Nam istis positis est parte intelligibilibus
invenitur ex parte intellectus repugnantia quoniam posse intelligere et
finem et perfecte quodlibet illorum et omnia illa esse confat qd repu-
gnantia est dicere qd possit hoc facere per vnicā intellectū: nem: ergo
nō repugnat angelo habere aliam et aliam intellectū: nō habet autē nō
posset esse si intellectus esset aliter realiter cum substantia angelī: ergo
est accidens. Et cōpositio assumpta probatur tripliciter. Primo ex fi-
nitate intellectus: Secundo ex finitate intellectus angeli. Et tertio ex fi-
nitate essentie angelī. Et primo sic: intelligere vnicū si esset respectu
infinitorum obiectum disparatū includeret in se eminetē perfec-
tiones infinitarū intellectiōis: que nate essent haberi respectu illorū:
sed non posset continere eminetē in se esse in se infinitum: intellē:
q̄ ubi ille intellectus esset finis proprias rationes ibi essent infini-
te perfectiones alterius rationis: propter obiecta que posita sunt infini-
ta esse et disparata: ergo ubi sunt eminetiōis modo oportet qd inue-
niatur aliqua infinitas non extēsiua: qd illa tollit vnitatem actus: ergo
intēsiua qd est impossibile. Et secundo sic arguitur: quoniam potest esse vni-
telligere illa possunt simul intelligere infinita disparata: qd
maioris virtutis est simul intelligere plura disparata q̄ pauca: ergo
infinitū virtutis est simul intelligere et distingere infinita disparata. Et
tertio sic: vna intellectio requirit vnum obiectū primum et vnam forma-
lem rationem obiectivam: sed hoc nō potest dari: ergo et. Et probatio mi-
noris: nulla vnum obiectum non posset poni nisi essentia angelī: quia
omnia ponuntur adinuicem disparata: sed hoc non potest esse: propter
duo. Primo: qd aliquid intelligibile ab angelo est infinitum. Nullum
autem finitum potest esse ratio intelligendi perfecte obiectū infinitū.
Secundo: qd nihil potest esse ratio cognoscendi plura alterius rationis nisi
eminetē cōtineat omnia illa finem cognoscibilitatē: et per consequens
finem entitatis: ergo nihil potest esse principium cognoscendi infinita di-
sparata si essent nisi eminetē cōtineat infinita. Et sic erit infinitus
q̄ non ponitur de essentia angelī et ita probata est prima pars minoris.
Secunda pars quia sit concessa ab Aui. cōmentatore. c. i. tamen ad-
ducitur probatur: quia natura intellectualis nihil producit nisi intelligē-
do et volendo: sed angelus est huiusmodi ergo et. Et sic probatur est qd
substantia pure spiritualis: puta angelus nihil potest creare. Et secundo probat
principaliter: qd nulla forma materialis potest creari ab aliqua crea-
tura: quia forma que creatur prius est naturaliter a causa efficiente
in informet materiam: sed forma materialis nō potest esse ab aliqua creatu-
ra prius naturaliter et informet materiam: ergo et. Et probatio maioris:
quia si forma non est prius naturaliter et informet materiam: ergo nō
accipit esse a sua causa nisi illa actione qua subiectū informetur ab
eā: sed illa informatio est mutatio proprie dicta et non creatio quare et.
Et probatio minoris: nulla creatura potest dare forme materiali esse per se: qd
si posset dare esse tale posset ipsius conservare: et per se realiter subsi-
stere: quod d nō est possibile quare et. Et ita tamen non obstatibus di-
cendū est qd quia nulli creature sit cōmunicatio qd creet tamen non
apparet aliqua ratio conueniens necessario qd deus non posset facere
aliquam creaturam: que possit aliquid producere nullo supposito in
quod agit. Et quia tota repugnantia que videtur esse in creatura ne-
cessaria fundatur in duobus: vnum est quod creatio videtur requirere in-
stantiam potentiam in creatre: propter infinitam distantiam entis a nō ente
aliquid est qd actio creature videtur esse per motum vel mutationem
que necessario supponit subiectū. Et adeo hoc duo infingunt per or-
dine. Primo ergo obiectū: qd nō est necessarium illud quod creat habet
re virtutē infinitam propter infinitam distantiam non entis ab ente.
Et secundo patet primo per hoc qd ens et nihil nō finem termini creatio-
nis: patet ex precedente questione. Et enim creatio dicitur esse
de nihilo solum intelligitur negatiue: quia non est de aliquo nec in ra-
tione subiecti nec in ratione termini. Et quo potest formari talis ratio
quicquid actio non habet subiectum nec terminum a quo: sed loquitur
effectum productum nisi effectus productus finem arguat infinitatem
virtutis productiue non poterit argui et aliquid quod sit in actione:
quia non est ibi aliud nec subiectum nec terminum nec distantia termi-
norum: sed creatio est huiusmodi: et declaratum est in questione prece-
dente ergo et. Et effectus autem creationis finem se non arguit infinitam

virtutem agentis cum ipse sit finitus: ergo et. Et secundo: quia dato
q̄ ens et nihil essent termini creationis: tamen nullam habent inter se
distantiam. Sicut enim differentia et diuersitas non est nisi entium in-
ter se. Ens enim non est diuersum nec differentes a non ente: quia idem
et diuersum sunt differentie entis: sic et distantia non est nisi entium:
ideo inter ens et non ens non est aliqua distantia: sed differentia et di-
uersitas non est nisi entium. Et quod patet in specialī distantia que est
fina locum. Et cum enim a nihilo ultra celum distat distantia locali.
Et per eandem rationē illa non distat distantia formalis quoniam vnum
est ens et aliud nihil. Et tertio: quia dato qd distaret illa distantia nō
esset infinita. Quod patet dupliciter. Primo quia illa distantia non
est infinita quia est dare maiorem: sed est dare maiorem distantiam
quam sit illa que est entis a non ente quod ponitur terminus crea-
tionis eo qd non ens quod implicat contradictionē multo plus distat
ab ente: quia ex ipso nihil potest fieri: quare et. Item positio vel amo-
tio subiecti non augeat vel minuat distantiam terminorum. Et autē emi-
distant ab invicem albedo et nigredo si sunt separate: sicut si essent in sub-
iecto: sed ens et nihil circa subiectū suppositū non distat in infinitū: qd
forma et priuatio circa subiectum se habent ut ens et nihil quorum di-
stantiam ab invicem agens naturale actione naturali: ergo exclusio omni
subiecto ens et nihil non distat in infinitum. Secundo patet: vide-
licet qd non est de ratione creature qd sit motus vel mutatio qd
supponit subiectum: quia non minus est possibile a deo separare ac-
cidens a subiecto dum producat ab agente naturali q̄ postq̄ produ-
ctū est sed eōm est possibile sicut sit in sacramento altaris: ergo et pri-
mum scilicet qd accidens producat non ex subiecto nec in subiecto ab agē-
te naturali cooperante tamen deo non ad productionem: sed ad talem
existētiā re producte: et per cōsequens producat ab agēte mutatio-
ne que subiectum requirit. Et ad primum argumentum in oppositū
dicendū qd nulli creature potest cōitari qd agat nullo supposito ex parte
agentis: hoc est et primum agere. Et agere nullo supposito ex pre-
fieri potest cōitari alij a primo agere. Et ad probationē dicendū est qd finem
dicens infinitum agens creatum agens per artem producat aliquid
productum per agens naturale non quia agit per artem (cū deus qui
nihil supponit agat per artem) sed quia forma rei artifice ad quam
solum producendum se extendit virtus talis agentis est ordo vel com-
positio: que nullavirtute potest esse nisi in ordinatis et compositis. Et
similiter agens naturale supponit materiam a deo producendam: quia
agit per solum formam: que est altera pars compositi que non potest
producere nisi formam que de natura sua est altera pars compositi nec
effectus productus sit perfectior suo principio productiui. Et ex hoc
non sequitur quoniam deus possit producere aliquam creaturam puta in
telligentiam que se tota agat producendo aliquid aliud finem se totū.
Et ad hoc dicendum qd interruptionem mutuois: creatio non habet
bet proprie terminos ut supra. Probatur fuit vel si aliquo modo tollerēt
q̄ ens et nihil finem termini creationis inter tales terminos cum non sint
ambo positiui nulla est distantia ut fuit ostēsum fuit: vel si est aliqua di-
stantia illa nō est finita. Et quia hoc fuerit sufficienter probatum: debet
ad maiorem euidentiam notandū est qd ex extrema distantia sunt media: et
tūc tāta est distantia quāta est distantia medi interpositi siue sit quan-
titas extēsiua siue intēsiua: ut patet in distantia terminorum quanti-
tatiuorum: et in distantia qualitatum contrariarū habentium medium
Sed quia distantia est inter extrema immediata tunc tāta est precise di-
stantia extremorum quā vnum vnius extremi est maius altero. Et quod pa-
tet: ubi vñ non est medium inter extrema nihil aliud est distantia nisi
excessus vñ extremi super alterū. Aliter et nō potest ibi sumi qd igit ens si
nisi creatio nō excedat infinitū nihil sibi cōrespondēt qd excedit nisi nisi
q̄ ubi ipse excedit qd nō ibi distantia infinita. Et qd p̄ qd illud qd assumit ad
bationē nō minus: nō est verū. Et iter quod quod ens et nihil sibi cor-
respondēt sit tanta distantia qd non possit dari maior: qd sic est ma-
ior excessus dei vel totius entis a nō deo vel ad totum nō ens qd sit
istius entis puta lapidis ad nō ens sibi cōrespondēt: sic maior est di-
stantia dei a nō deo vel totius entis a nō ente qd sit huius entis puta
lapidis a nō ente sibi cōrespondēt. Et per idem apparat ad secundā
cōfirmationem eiusdem minoris. scilicet qd nō est eadem distantia inter oīa
cōtradictoria: qd maior est distantia inter deum et non deū et inter totū
ens et nihil qd sit inter aliquod ens creatum et nihil sibi cōrespondēt.
Et ad tertium dicendū est qd inter ens et nihil nulla est proportio: qd
alterum est positiuum et alterum pure negatiuum: positiui ad nō positi-
uiū nulla est proportio. Similiter nulla est proportio distantie qd est
inter duo entia creata ad distantiam si qua sit inter ens creatū et nihil
nō potest infinitatem alicuius carnis: sed quia vna est positiua et inter
extrema positiua: altera vero habet vnum extremū negatiuum. Et ista
est proportio: nō sequitur qd virtus qd potest super vna distantia sit ipso
proportionabilis virtuti qd potest super alia: ut patet per exemplū simile. Nul-
la est enim proportio distantie inter lumen et tenebras ad distantiam ca-
loris a frigidityte alij si quelibet sit finitū: eadē virtus solis potest super
vtriusq̄ acrem de tenebris deducit ad lumen: de frigidityte ad calo-
rem. Et ad quartum dicendū qd nō oportet qd illud qd producit to-
tam rem agat se totū: sed sufficit qd illud qd agit contineat virtualiter
omne illud qd producit. Et cōcedendū etiam maior est. Et dicitur ad
minorem qd deus possit facere creaturā qd se tota agat puta intelligentiā
aliquā qd non habere materiā partem suam: sed finem se totū. Et effectus
agere: nec propter hoc effectus partem suam finem se totū. Et effectus per-
minters potēte est materia. Et ad quintū dicendū qd actio qd est fine
productiue et idem cum termino productiui nisi qd includit respectum ad
dicitur finem suū natura productiui hoc habet. Et propter qd agere sine
materia possit cōitari creature non oportet qd omnis actio eius suppo-
nat subiectum quantum est ex natura actionis ex qua sola procedit ar-
gumentum. Et ad sextum dicendū est qd agens instrumentale vo-
cetur

Secunda
infantia.Solutio
infantia.

S

B

K

L

M
Secunda
ro.Secunda
opinio.Lōtra pti
mā popt.
An i creat
re creat
virtus in-
finita.A nō ente
nihil dis-
ferens
distantia.

Lōtra.

S

Ad j. pti.
Qualiter
creatur
posse
municari
et creat.

B

B

Entis ad
nihil pro-
portionalis.

C

D

E