

Logice } Logice & sic dicitur esse genus subalternum de predicamento substantia, & dicit vni-
 Mathematicæ & } uersaliter continenter omnes species substantiales videlicet leonem, Ceruicem, ho-
 Physicæ. } minem, & indiuidua, ut sunt Christophorus, Ioannes Antonius, &c.

Mathematicæ prout dicitur in dimensionem, scilicet longitudinis, latitudinis, & profunditatis in genere

quantum. Physicæ, prout dicitur materiam & formam. Sed in omnibus his acceptionibus, semper forma corporeitatis differt ab anima intellectiva, ergo. Nam anima est actus perficiens, corpus perfectum, ergo formatum, ergo diuersum. 2. de Anima,

6. Ratio. Homo, & quodlibet animal, est mouens seipsum, sed omne mouens seipsum diuiditur in partem mouentem, & motam, ergo cum aliud sit mouens, & mobile erit aliud, sed non est aliud nisi per suam formam, ergo cum mobile sit, corpus differt in forma ab anima mouente. Hoc est argumentum factum ab Aristotele, 8. Physicorum.

7. Ratio. Corpus humanum est corpus mixtum, sed mixtio corporis non potest esse solum per materiam, cum elementa perdant propriam formam, & per generationem acquirunt aliam formam, alioquin si caret forma tunc non esset generatio sed corruptio, ergo alia dicitur ab anima intellectiva.

8. Ratio. Manifestum est quod formarum duplex est genus. 5.
 Primum est substantiale } Genus formarum accidentalium continet accidentia corporalia, & spiritalia. Genus forma-
 Secundum accidentale. } lia. Corporalia sunt albedo, nigredo, flauedo, spiritalia sunt scientia, vir- tutum duplex.
 tutes, & habitus morales, & theologales.

Genus formarum substantialium continet duarum formarum gradum, scilicet formarum.

Spiritualium & } Formae spirituales sunt animae rationales & Angeli.

Corporalium. } Formae corporales, sunt essentiae corporum, quibus habent esse, & consistere, ut patet in lapidibus. Nam si lapides habent formas quibus sunt existentes à fortiori, corpus humanum nobilissimum, ergo. Idem Galenus lib. corpo. Tempe.

9. Ratio. Auer. primo Physicæ. & in Tractatu de substantia Orbis dicit quod forma substantialis non vni-
 ter materia primæ immèdiatè sed mediatis dispositionibus, & dimensionibus. At ubi sunt dimensiones
 ibi corpus, ergo esse formale, quoniam non datur corpus sine forma. Nam corpus est quid terminatum, at
 ubi terminus ibi forma, ergo præcedit animam, ergo differt ab illa. Comen. 63.

10. Ratio. Præterea. Omnes asserunt quod materia in qua recipitur forma substantialis, est terminata sic
 ad illam formam, quod non ad aliam. Hinc alia est materia leonis, alia hominis, & sic in singulis. Sed ter-
 minatio est forma, ergo alia à substantiali quam recipit. Ideo d. Auer. Si in materia non essent dimensiones præ-
 cedentes, ergo dum reciperet vnā formam nunquam ab illa denudaretur, nec per consequens fieret genera-
 tio, nec corruptio. Patet ex primo de celo tex. Commen. 98. Nam quæritur cur in incorruptilibus non in-
 uenitur nisi vnicum indiuiduum? Vnus Sol, vna Luna, vnus Saturnus; Vnicus datur vel vnus Gabriel? Re-
 spon. Quia forma totam perficit materiam.

11. Ratio. Omne agens naturale agit per contactum, ergo oportet ut subiectum sit quantum, ergo cor-
 pus, ergo per formam corpoream, ergo si anima infunditur in corpus naturale erit quantum, ergo. Bachio, pri. Di.
42. ar. 2.

12. Ratio. si eadem esset intellectiva corporeitati, quicquid conuertitur in corporeitatem conuertere-
 tur & in intellectum, ergo panis, & vinum quæ conuertuntur in corporeitatem conuerterentur & in Intel-
 lectum, sed hoc est falsum, ergo. Patet maior à simili. Cum vna sit forma mixti resultans ex omnibus elemen-
 tis, quicquid conuertitur in mixtum conuertitur in omnes partes mixti, quæ respondent elementis. Sed hoc
 falsum. Nil conuertitur in animam intellectivam cum sit forma inalterabilis, & inaugmentabilis, ergo non
 sunt idem.

13. Ratio. D. Phil. 4. Metaph. tex. & Commen. 3. Illa realiter differunt quæ nec eadem generatione, gene-
 rantur, nec corrumpuntur. At forma corporeitatis, & anima intellectiva sunt huiusmodi igitur non sunt ead-
 em. Patet minor, quia subiectum corporeale præcedit formam intellectivam, ergo.

14. Ratio. D. Phil. 2. libro de Generatione animalium. & 11. de animalibus cap. 3. quod forma intellectiva ducitur
 extra. Tunc sic. Quæ habent differentia principia & causas, sunt diuersa. Anima intellectiva & corporeitas
 sunt huiusmodi, ergo diuersa.

Idem ponit Art. 16. & 17. apud Parisenses Theologos. Concluditur, ergo quod differunt realiter. Oportet
 modo videre difficultates Thomæ, & aliorum.

O B I E C T I O N E S,

Afferentes quod sint unum: & nullomodo differant.

Arg. 1. Si in homine esset alia forma ab anima, ergo anima vniatur corpori non ut forma sed ut motor. Thomæ opinio.
 hoc autem falsum, quia est forma informans, ergo non datur alia forma. Patet consequentia à simili. Quare
 intelligentia non vniatur orbi ut forma sed ut motor? Respon. quia orbi habet suam propriam formam perfici-
 entem, ergo à pari dicam de anima.

Arg. 2. Si concederetur forma alia ab intellectiva, ergo materia subiectiva esset in actu, ergo tolleretur ge-
 neratio, ergo per intellectum homo non esset homo, patet quia quod est in actu non fit, nec generatur sed
 quod est in potentia.

Arg. 3. Si daretur illa forma, ergo nullum discrimen esset inter generationem simpliciter & generationem
 per accidens. Nam sicuti generatio per accidens fit in subiecto in actu, albefacimus parietem in actu, calefa-
 cimus aquam in actu, & imprimimus mercurium cere in actu, sic generatio simpliciter fit in subiecto in poten-
 tia, ergo aut generatio hominis est generatio per accidens, aut nulla forma præcedit intellectum.

Arg. 4. Est famosa propositio quod generatio vnus est corruptio alterius. Nam si ex caduere generan-
 tur vermes, & si ex putredine mures, necesse est quod putredo & cadauer corrumpantur & omnes formæ
 præcedentes. Alioquin generatio esset alteratio. Igitur si homo generatur per animam intellectivam, necesse
 est aliam corrumpi formam.

RESPON.