

LECTIO TERTIA

Super Magistri litera, ybi inuestigat. An sacramenta legalia contulerint gratiam? Et inter illa. An circuncisio, cum fuerit precipuum Sacrementum à Deo institutum?

In qua videbimus mentem Ioannis Carmelita, qui tñet, quod circuncisio non contulerit gratiam. Hinc ponam conclusionem, probacionem, & examen.

Aug. Pj.73. Quo ad primum. An legalia sacramenta contulerint gratiam iustificantem? Respondebat Magister sentent. & cum eo omnes Theologi, quod nullam gratiam conferabant. Dicebat August. in Pl.7. Sacra-
menta legalia, quae erant sacrificia, oblationes, & similia promittentes tantum, & significantes salutem, sed non dabant, sacramenta vero euangelica significant, promittunt, & dant gratiam iustificantem.

Gal. 4. Hoc manifestatur ex Paulo ad Gal. 4. dicente. Conuerteruntur iternum ad infirmia, & cœna elementa. Dicit Glosa per infirmam elementa intelligimus legem, quae non poterat iustificare, sed ut infirmus medicina indiget, sic lex gratia indigebat.

Gal. 2. Hinc Paulus Gal. 2. dicebat. Si ex lege est iustitia, igitur Christi gratia mortuus est. Sed Christi mortis omnem attulit salutem: Igitur lex, nec sacramenta legalia conferabant gratiam.

Ioan. 1. Id astruit Ioan. 1. Inquiens. Gratia, & veritas per Iesum Christum facta est: si gratia per Christum igitur non per sacramenta legis veteris.

Rom. 3. Idem Glosa R.oma.3. Ex operibus legis, opera legis nunquam portuerunt iustificare. Idem Isaías 1. San-
guinem hircorum solui. Glosa inquit, quod Deus Iudeorum sacrificia nunquam amauit, dico quo ad colationem gratiae.

Af. 15. Idem Petrus intellexit, quando legem onus vocauit. Actuum 15. Hoc est onus quod nesciunt nos, nec pa-
tres nostri portare portuerunt. Cur onus? nisi quia carebat gratia. Idcirco Christus, qui contulit gratiam
sacramenta vocauit Euangeliū suum suave, & leue, dicens. Iugum n. n. meum suave est, & onus
meum leue.

Ideo additur, quod in sacramentis legalibus erant duo principia. Opus operans erat fides, & charitas venturi Messiae, & ex his insi-
stendo operari debebat.

Opus duplex. Alterum opus operatum. Opus operatum erat aspergisse aqua, sacrificia, oblationes, & baptis-
mata eorum, quae nullo modo poterant iustificare.

Dubium tamen maximum oritur de Circumcisione. An poterit conferre gratiam, & iustificare hominem? Huic quæstio respondit Doctor Bachiorius, in lib.4. sen. dist.2. quæst.2. art.4. quod nullo modo
Circumcisio poterat iustificare. Ratio est in promptu. Circumcisio non conferat gratiam: igitur
non dabit iustificationem. Probat in multis modis, & primo Augustini, & Pauli dictis, & rationibus.

Prima Ratio. Ante Circumcisio nō homines Deo erant grati, & accepti: Igitur circumcisio gratiam
non attulit hominibus. Patet a sumptum ex Diuo August. Promissus n. erat generali promissione Christi:
qui debebat salvare mundum gratia, & sacramenta: simplices credentes promissionem, & in pro-
missione adhaerentes Messiae venture, & pafuro, salvi facti sunt. De promissione habetur Gen. 3. dum
inquit. Ponam inimicities inter te, & inter mulierem, & inter semen tuum, & semen illius, & ipsa con-
teret caput tuum: semen est Christus: Christus contrarium caput Diaboli, quando delecte peccatum.

At non delectat nisi per gratiam. Igitur non in Circumcisione. Ideo sicuti simplices in Ecclesia per fidem Christi salvantur: sic Iudæorum populi.

Gen. 12. Pater Gen. 12. Dixit Deus Abraham. In semine tuo benedicent omnes generationes teræ. Dicit
Paulus. Gal. 3. Cui vñus est Deus singulari nominis in semine? Cur non dixit in feminis? R. quoniam
pot semen intelligitur Christus qui gratiam attulit? At cur non dixit in Circumcisione? R. quoniam
Circumcisio non habebat gratiam.

Idem afferitur R.oma.4. & Gal.3. Nam inquit. Creditur Deo Abraham, & reputatum est illi ad ius-
titiam. Non dixit vñus de circumcisione? Ratio, quia sua doctrina fundata fuit in fide Patriarche,
& non in circumcisione. Ideo tempore fides fundamentum erit.

Ideo obseruandum est illud argumentum a Paulo R.oma. 4. Productum vbi dicit, quod circumcisio
fuit signaculum iustitiae fidei: Quid per signaculum intelligimus? Nisi fidem perfectam Abraham in
Meſia. Quis potest affirmare Regem Philippum deditis nobili Io. Pauli Saybani, torquem, si ante
fidem, & obseruantiam prius non precessissent? Nullus. Nam torque signum est fidei, & amoris Ioannis
Pauli Illustris, sic Circumcisio fuit signum declarativum fidei, & spei Abrahæ, quam de Deo, & de
Meſia tenebat.

Ratio, totum explicat. Qui manent in seruitute, & captiuitate disciplinae non habent gratiam Regis:
cum grata sit libertas: At in lege, & circumcisione omnes erant sub iugo seruitutis: Igitur gratiam non
habebant.

Ideo Apost. Galat. 3. scripsit. Lex paedagogus erat in Christo. Igitur si Paedagogus lex erat, tollerabatur
libertas: ergo & gratia tollerabatur.

Apparet in filiis Abrahæ. Abraham duos habuit filios: alterum ex Ancilla: alterum ex uxore. Ancil-
la serua erat, & seruum genuit Iſmael: Sarai libera, & liberum produxit Iſaac. Hinc cœlestia fuit an-
cella, & filius eius, ne sit haeres cum liberis.

Quid Ancilla? Quid Iſmael filius? R. q. Ancilla significat legem, & sacramenta legalia, ejuscirca de
Domo Abrahæ, quoniam adueniente Iſaac, & Sarai, id est Christo, & gratia cum Euangeliō cessat lex: cessant sacra-
menta legalia: Iſmael, & Ancilla possunt esse heredes: quo-

niam non habent legitimatem, sed sunt personæ spuriae:

sic