

tionis, neque sensus munere fungitur, spirandi tamē facultas haud quaquam lāditur, vocaturque hic affectus caros idest sopor.] Quarto de locis. Et paulò post. [Cum autem osse quopiam terebra perforato medius ventriculus fuerit contulitus, sopor hominem occupat: sed neque conuulsione, neque difficulti facta spiratione; hæc syderatione, illa morbo comitali peculiaris est; haud secus quam catalepsi soporique seruat seūdum naturam spiratio.] Ut videatur prorsus in caro non offendit spiratio. Oppositum quinto eiusdem: Ex quibus causis inuenimus cur affecto cerebro in vehementi syderatione, cor quoque lādatur ex iisdem ipsis, secundum alium modum causam quis inueniet: quamobrem in syderatione minore, catalepsi, sopore, morbo comitali, lethargo, animal ita affectum non pereat; namque si diligenter consideraueris inuenies per huiusmodi affectus quomodo spirant laborantes. Quippe videbis & violentam & difficultem spirationem, perinde ac si vinculo quodam constrictus thorax attolli prohibetur.] Maiorem licet videre inconstantiam in tertio libro vbi vix duobus versiculis interpolatis sententiam profere videtur contrariam. Nempe prior ita habet: [Sanè quemadmodum dormientes spirant quamvis nulla alia accedente actione que à consilio prodeat; nimirum cum supini iaceant in cubili; ita in soporosis affectibus omnibus quamvis neque sentiat corpus, neque moueat, tamen sola spiratio quæ muscularum peccus movementum munus est seruatur.] posterior huiusmodi. [Cum itaque spirationem vehementer impediat difficulterque procedentem videris, non parvam in cerebro morbidam dispositionem esse conicere debes, idque in soporiferis morbis: quos nimirum omnes in cerebro fieri manifestum est.] Solent plerique confugere ad solutiones communes quæ sunt comparatio, homonymia.] Magnitudo, & transitus, seu mixtio. Cōparatio ut si dicamus quod in sopore difficultas adest spirandi, ita in catalepsi: Sed tamen adeo leuis in utraque passione ut comparata syderationi seu apoplexiæ nulla videatur, sed salua spiratio prorsus & qualis dormientium. Magnitudo ut dicamus in soporibus profundis valde lādi spirationem, in mediocribus ac leuibus nequaquam. Vnde etiam ad regulam ducta hæc responsio melior ac magis elaborata videbitur, vt si quis dicat non esse lāsionem spirationis ex essentia soporis, illi tamen cum inualuerit conuenire posse, inquit ad eam sequi, ut sit proprium magnitudinis morbi, non morbi, quemadmodum iecoris abscessum, tractus iuguli; quinto de locis. Has responses præter id quod sint ut dixi nimis communes, impediunt ipsa verba Galeni: οὐδὲν δέ εἰς τὴν ἀνανεύσαντα: Quod est nullam in respiratione offensam: tum illud οὐ κατὰ τὸν ἀνανεύσαντα: scilicet, secundum naturam respiratione seruata. Homonymia turpis est: in eodem libro turpior, in quatuor lineis turpissima. Miserere vero aliis morbis & transitum fingere unius in alterum, nil aliud est quam fateri se re-

sponsionem ignorare. Respondendum est igitur quod duplex est spirandi difficultas; per se cum vitium adest instrumenti ut in his qui ex nimis acuta febre pereunt muscularis exsiccatis: per accidens cum sine vitio facultatis functio vitiatur, ut in lethargo: Vnde Galenus tertio de difficultate spirandi docet in delirio adest magnam & raram respirationem, non lāsis tamen instrumentis respirationis. Quæ autem in syderatione contingit ex utraque causa composita est. Vnde tertio de locis Affectis: [Cumque ex anatomie didiceritis nervos qui per faciei partes sparsi sunt à cerebro demitti si earum aliqua simul cum toto corpore resoluta est, haud quaquam vos latere debet resolutionis dispositionem in ipso cerebro consistere, vbi vero illæsæ permanerint spinalis medullæ initium affici sciendum est, accedit vero non nullis ut faciei partes duntaxat afficiantur, quemadmodum & una aliqua particula ut lingua, oculus, & mandibula, labrum; etenim non omnibus ab uno loco principium influit ut pote quæ ex diuersis cerebri partibus nervos suscipiant: id quod in anatomie haud obscurè conspicitur. Igitur syderatio omnibus animalibus actionibus noxam inferens cerebrum affectum esse manifestè declarat. Discernetur autem affectionis magnitudo ex noxæ quam spirationi infert vehementia, cum enim naturalem ordinem plurimum excedit, magnam; cum verò paulum impedimenti est, parvam in cerebro noxam esse coniicere oportet. Sanè omnium pessima spiratio putanda est quæ & intermittitur, & magna cum violentia trahitur sanè mori contingit syderatos ob id quod spirare non possunt, sicuti partium immobilitas ad vitæ quidem functiones inutilem reddit hominem: non tamen breuem infert moram. Itaque vidimus quemdam qui reliquis partibus omnibus resolutis nullam quæ ad faciei partes pertineret actionem amisit, seruata etiam spiratione. Quomodo enim viuere diutius potuisset ipsa deperdita, in quo primo affici putauimus illam spinalis medullæ partem quæ paulo inferior est processu neruorum ad septum transuersum tendentium. Quin etiam & vrinam, & aliæ sedimina ipsum præter voluntatis imperium emisisse manifestum est. Insuper vidimus alium cui propter casum omnes inferiores partes, demptis manibus, erant resolutæ. Quemadmodum autem resolutio quando in toto fit corpore faciei partibus illæsæ indicat passionem in spinalis medullæ initio esse; eundem modum si toti corpori conuulsio acciderit, eundem spinalis medullæ locum affectum esse declarat, faciei partibus omnino seruatis illæsæ. Si vero hæ quoque afficiantur, in cerebro noxam esse ostenditur. Vbi vero pars aliqua conuulta est, nernum qui eius motioni deputatus est aut muscularum affici necesse est. Igitur si ex anatomie neruorum ad singulas partes venientium principia didiceris, melius earum & sensum & motum deperditum curabis.] Ex his claret patet propositæ questionis solutio: quoniam cum in caro afficiatur cerebrum verè, nec catalepsi, nec spiratio per se lāditur: cum ta-