

„ Pontifices, qui non accipiebant ob Sacerdotes crean-
 „ dos pecuniam, sed tantummodo Embaticium aliquis
 „ capiebat, quando Sacerdotem aliquem ficeret, dante
 „ id Ecclesia. Atque cognoscite quæso, quodnam (1)
 „ Embaticium quidam eorum Pontificum acceperint,
 „ quum in ipsa ordinatione nullos caperent Florēnos, ut
 „ ne sanctiōne sacrarum Legum & Antistitūtū transi-
 „ rent, nē eodem cum Simone Mago crimine conde-
 „ mnarentur, capiebant exinde duplum Embaticium,
 „ ἐμβατίκιον διπλόν. Ita e tali nundinatione nihil eis de-
 „ cedebat, sed ad idem satiāda avaritiæ suæ princi-
 „ piūm redibant. Vx, vx illis. Non patitur se irride-
 „ ri Deus, neque in personam intuetur, nec Regis,
 „ nec Principis, nec Pontificis, nec cuiusquam alius; ve-
 „ rum singulis secundum facta sua retribuit, quippe Deus
 „ justus.

Demum quo pacto non solum Simonia universim
 eliminata fuerit, sed etiam Embaticium proscriptum,
 idem Malaxus narrat, de Metrophanis successore Je-
 remia Patriarcha, quondam Larissæ Metropolita sic scri-
 bens pag. 180. „ Eiectus autem est (2) in excelsum Pa-
 triarchicū thronū anno conditi orbis septies millesi-
 mo (3) octogesimo, die 5. Maii. Primam Liturgiam
 celebravit die festo sanctæ & gloriose Ascensionis
 Domini Nostri Jesu Christi, decimo quinto ejusdem
 mensis die, magna celebritate & frequentia Pontifi-
 cum, Clericorum, & Optimatum, aliorumque mul-
 torum Christianorum. Sequenti die accepit Pescem,
 duo millia Florenorum, profectusque ad Tefteri, hoc

P p p 2 „ est,

[1] Ε'μβατίκιον, ἐμβατίκιον, ἐμβατίκη, apud Malaxum. Quie-
 nus in Metrophane Tom. I. Oriente Chrt pag. 324. Atqui in ea Synodo (in qua
 Joaph. deputatus fuit) legem tolerant, quæ vestabatur, nequiquam Prelulum
 aliquid ordinationis gratia aciperet: honorario dumtaxat excepto, quod ἐμβατί-
 κὸν dicunt, quam tamen indulgentiam Malaxus improbat, uti pessima arboris
 nequissimam radicem. At vero Metrophane Patriarcha creato, Simonis lues nibi-
 losecus aperte graffata est, καὶ φαρσά ἡστα τὰ σημειῶτα, ait in Synopse
 Dorotheus.

(2) Græcum textum sic ego verbatim reddo, nam Crusii interpretatio non
 semper responderet.

(3) Hoc est, anno Chrt. 1572, non 1571, uti perperam habet Crusius.